PROTOKÓŁ Nr XXIX/2021

 Rady Gminy Raciążek z dnia 29 września 2021 r.

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imie | status | podpis |
| 1 | Borowska | Ewelina | obecna |   |
| 2 | Graczyk | Grażyna | obecna |   |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | obecny |   |
| 4 | Kosmal | Sławomir | obecny |   |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |  obecny |
| 6 | Mania | Marzena | obecna |   |
| 7 | Myszak | Jan | obecny |   |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | obecna |   |
| 9 | Rewers | Grzegorz | obecny |   |
| 10 | Rybczyńska | Anna | obecna |   |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | obecny |   |
| 12 | Sobociński | Andrzej | obecny |   |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |   |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | obecny |   |

|  |  |
| --- | --- |
| obecni | 12 /13/ |
| wszyscy | 14 |
| procent | 85,71 % |
| Kworum zostało osiągnięte |

PORZĄDEK OBRAD

**1. Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy.**

(09:13:48 - 09:13:56)

Godz. rozpoczęcia obrad – 9.15

Lista obecności wg załącznika do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy – p. Mariusz Zakrzewski.

Otworzył obrady XXIX Sesji Rady Gminy Raciążek kadencji 2018 – 2023.

 Następnie Radni odśpiewali zwrotkę Hymnu Państwowego.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich Radnych, Pana Wójta wraz z pracownikami Urzędu Gminy, zaproszonych gości, Sołtysów, Kierowników jednostek, mieszkańców, którzy nas oglądają.

**2. Stwierdzenie quorum.**

(09:14:01 - 09:14:15)

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2020r. poz. 713/, w zw. z art. 15 zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia   2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych /DZ.U. z 2020., poz. 1842 z późn. zm./oraz & 25 pkt 1 Statutu Gminy Raciążek  /Dziennik Urzędowy Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2014r., poz. 2490/ zwołałem XXIX Sesję   VIII kadencji Rady Gminy Raciążek.

W związku z tym, że obowiązuje stan epidemii proszę o zachowanie reżimu sanitarnego i zasłanianie ust i nosa.

Aktualny skład Rady Gminy Raciążek wynosi 14 Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w Sesji uczestniczy 12 Radnych.

 Rada dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, że może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych dzisiejszym porządkiem sesji. Obrady są prawomocne.

**3. Przyjęcie porządku obrad.**

(09:14:23 - 09:20:16)

Przewodniczący Rady Gminy odczytał zaproponowany porządek obrad – zał. do protokołu

1. **Otwarcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy.**
2. **Stwierdzenie quorum.**
3. **Przyjęcie porządku obrad.**

**4. Przyjęcie protokołu z ostatnich Sesji Rady Gminy.**

**5. Informacja Wójta z międzysesyjnej działalności**

5.1. wystąpienie Wójta Gminy

5.2. dyskusja

5.3. podjęcie uchwały.

**6. Informacja z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym**

6.1. dyskusja

6.2. podjęcie uchwały

**7. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021r.**

7.1. omówienie tematu przez Wójta Gminy / Skarbnika Gminy

7.2. przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji: Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Rewizyjnej

7.3. dyskusja

7.4. podjęcie uchwały.

**8. Zmiany do budżetu na 2021r.**

8.1. omówienie tematu przez Wójta Gminy/Skarbnika Gminy

8.2. przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

8.3. dyskusja

8.4. podjęcie uchwały

**9.** **Zmiany w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2021 - 2030**

9.1.omówienie projektu uchwały – Skarbnik Gminy

9.2. dyskusja

9.3. podjęcie uchwały.

**10. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy**

10.1. przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

10.2. dyskusja

10.3. podjęcie uchwały.

**11. Rozpatrzenie skargi na działalność Komisji Rewizyjnej**

11.1. przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

11.2. dyskusja

11.3. podjęcie uchwały.

**12. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz uzupełnienie składu Komisji**

12.1. zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji

12.2. przeprowadzenie głosowania,

12.4. zgłaszanie kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej

12.5. przeprowadzenie głosowania,

12.6. podjęcie uchwały

**13. Zwiększenie i uzupełnienie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

13.1. zwiększenie składu osobowego Komisji

13.2. głosowanie

13.3. zgłaszanie kandydatów na członka Komisji

13.4. przeprowadzenie głosowania,

13.5. podjęcie uchwały

**14. Uchylenie uchwały Nr XXIV/202/2021 dot. zbycia nieruchomości gruntowej**

14.1**.** wystąpienie Przedstawiciela Klubu Radnych

14.2. dyskusja

14.3. podjęcie uchwały

**15. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Raciążek na lata 2021 – 2031**

15.1. omówienie tematu przez Kierownika GOPS

15.2. dyskusja

15.3. podjęcie uchwały

**16. Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej**

16.1. omówienie tematu

16.2. Przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji: Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Rewizyjnej, Rolnictwa, Ochrony Przyrody, Ładu i Porządku

16.3. dyskusja

16.4. podjęcie uchwały

**17.** **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych**

17.1. omówienie tematu

17.2. Przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

17.3. dyskusja

17.4. podjęcie uchwały

**18. Określenie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Raciążek**

18.1. omówienie projektu uchwały przez Wójta Gminy

18.2. dyskusja

18.3. podjęcie uchwały

**19. Określenie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Raciążek podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.**

19.1. omówienie projektu uchwały przez Wójta Gminy

19.2. dyskusja

19.3. podjęcie uchwały

**20. Informacja z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną**

20.1. wystąpienie Przewodniczącego Komisji

20.2. dyskusja

20.3. podjęcie uchwały.

**21. Wnioski i zapytania.**

**22. Informacje i komunikaty.**

**23. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy.**

Czy ktoś z Państwa wnosi uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radny Krzysztof Sadowski – złożył wniosek formalny o wykreślenie pkt 12 porządku: **12. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz uzupełnienie składu Komisji**

porządku argumentując tym, że na najbliższej sesji zostanie zaprzysiężony 15 radny, by dać mu szansę w uzupełniniu komisji. Jest to doświadczony samorządowiec, komisja rewizyjna jest bardzo ważną komisją.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie złożony wniosek.

**3.1. Wniosek formalny o zmianę porządku obrad-zdjęcie z porządku obrad punktu 12. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz uzupełnienie składu komisji.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | Wniosek formalny o zmianę porządku obrad-zdjęcie z porządku obrad punktu 12. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz uzupełnienie składu komisji. |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 09:23:23 - 09:24:04 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania: - jednogłośnie

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymało się od głosowania

W związku z tym, że Radni nie wnieśli więcej uwag Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie: kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad ze zmianami.

**3.2. głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 09:26:11 - 09:26:58 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania: - jednogłośnie

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymało się od głosowania

**4. Przyjęcie protokołów z XXVI, XXVII i XXVIII Sesji Rady Gminy**

**(09:27:19 - 09:27:50)**

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że protokoły Radni otrzymali na swoje skrzynki i-mailowe. Protokoł jest odzwierciedleniem utrwalonego nagrania audiowizualnego odbytej Sesji Rady Gminy.

Zaproponował przyjęcie protokołów bez czytania.

Pytał czy są jakieś uwagi do przesłanej w wersji elektronicznej protokołu. Nie widzę.

W związku z tym, że Radni nie wnieśli żadnych uwag – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXVI, XXVII i XXVIII Sesji: kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu bez czytania.

Przechodzimy do głosowania na portalu posiedzenia.pl

**4.1. głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów z XXVI, XXVII i XXVIII Sesji Rady Gminy**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów z XXVI, XXVII i XXVIII Sesji Rady Gminy |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 09:28:00 - 09:28:33 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Protokoł z ostatniech sesji Rady Gminy został przyjęty – jednogłośnie.

Wyniki głosowania - jednogłośnie

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymało się od głosowania

**5. Informacja Wójta z międzysesyjnej działalności**

(09:28:48 - 09:29:18)

5.1. wystąpienie Wójta Gminy

(09:29:21 - 09:29:28)

 P. Rafał Krajewski – powiedział, że informację wszyscy Radni otrzymali, zaprosił do dyskusji.

5.2. dyskusja

(09:29:31 - 09:33:28)

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły do Wójta Gminy 2 pisma:

1. 16.08.br o zwiększenie nakładów finansowych na 2021r. w Przedszkolu, wnioskowana kwota 65.000zł.
2. 15.09.br. o zwiększenie środków na 2021r. w GOK o 35.000zł.

Radny pytał czy Wójt rozmawiał z Przedstawicielami tych jednostek, czy były podejmowane jakieś kroki w sprawie ewentualnego zwiększenia budżetu obu jednostek.

P. Rafał Krajewski – z-ca Wójta – jest po rozmowie z p. Dyrektor Przedszkola, która powiedziała, że już nie ma z czego ściągnąć.

Z Dyrektorem GOK jest umówiony po sesji. Chciałby ten punkt rozwinąć w punkcie: wnioski i zapytania.

Radny Krzysztof Sadowski – zwrócił uwagę /jeżeli chodzi o budżet przedszkola/, że już w tym roku zostało zwiększone środki finansowe.

prosił o potwierdzenie bądź zdementowanie plotki czy zostało skierowane pismo z Przedszkola dot. podwyżek dla pracowników.

Pan Rafał Krajewski – wpłynęło takie pismo, ale dotyczy podwyżek przyszłorocznych.

Radna Grażyna Graczyk powiedziała, że pismo skierował Zarząd Nauczycielstwa Polskiego, którego reprezentuje, jest to związane z podwyżka pracowników administracji, obsługi na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Radni nie wnieśli więcej pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zakończył dyskusję.

**5.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/231/2021 w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy z międzysesyjnej działalności**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, która została przekazana wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy z międzysesyjnej działalności |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 09:33:34 - 09:34:06 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymało się od głosowania

**6. Informacja z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym**

(09:34:24 - 09:34:41)

6.1. dyskusja

(09:34:44 - 09:34:53)

Przewodniczący Rady Gminy – otwieram dyskusję w procedowanej sprawie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

**6.2. podjęcie uchwały Nr XXIX/232/2021 w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, która została przekazana została wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy z wykonania uchwał Rady Gminy |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 09:35:05 - 09:35:55 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymał się od głosowania

**7. Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021r.**

(09:36:15 - 09:36:21)

- zał. do protokołu

7.1. omówienie tematu przez Wójta Gminy / Skarbnika Gminy

(09:36:25 - 09:39:01)

Pani Skarbnik powiedziała, że Radni otrzymali wykonanie budżetu, odbyły się Komisje Rady Gminy, na których zostało wszystko wyjaśnione.

7.2. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Włocławku - Skarbnik Gminy

(09:39:04 - 09:52:03)

Pani Skarbnik odczytała opinię RIO we Włocławku – zał. do protokołu.

7.3. przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji: Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Rewizyjnej

(09:52:08 - 09:53:18)

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – radna Anna Rybczyńska – powiedziała, że Komisja została zapoznana z wykonaniem budżetu za I półrocze 2021r. Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu – 3 głosami za

Komisja Rewizyjna – radna Grażyna Graczyk – po zapoznaniu się z wykonaniem budżetu za I półrocze 2021r. oraz złożeniu wyjaśnień przez p. Skarbnik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu – jednogłośnie , pozytywnie przyjęła sprawozdanie.

7.4. dyskusja

(09:53:22 - 10:12:31)

Przewodniczący Rady Gminy – pytał o zobowiązania wymagalne, na to również zwróciła uwagę RIO – jest to kwota prawie 77.000zł. Są to zobowiązania, za które upłynął termin zobowiązania. Dlaczego tak to wygląda, mamy nadwyżkę budżetową, a brakuje 77.000zł. – czym to było spowodowane.

P. Skarbnik – Beata Pietrzak – zobowiązania wymagalne są za odpady komunalne, termin był do 30.06. – zostało zapłacone na początku lipca oraz opłata w przedszkolu za dzieci z innych przedszkoli. Powodem było to, że brakowało środków na koncie.

Radny Krzysztof Sadowski – pytał jak wygląda sytuacja ze ściągalnością zobowiązań wobec Gminy w przypadku braku płynności finansowej. Czy to poprawiło się, czy sprawdzano możliwości prawne, by skorzystać z usług firm windykacyjnych, aby w końcu te należności zaczęły wpływać.

P. Skarbnik – Beata Pietrzak – jeżeli chodzi o płatności – od lipca do sierpnia komornik ściągnął ok 10.000zł. zaległości. Zaległością jest też niepłacenie za odpady komunalne np. za m-c , kwiecień, maj czerwiec płatne są w lipcu i to też jest zobowiązanie.

z-ca Wójta p. Rafał Krajewski – cały czas mamy postepowanie w toku, jest dług, którego nie można wyegzekwować, bo sprawa toczy się w sądzie /odn. wiatraków/. Nie możemy tego długu sprzedać, bo nie mamy zakończonego postepowania.

Natomiast woda, ścieki, odpady – sukcesywnie jest to ściągane, w m-cu lipcu ściągnięta została kwota 10.000zł. A jeżeli nie ma z czego ściągnąć, brak jest dochodu, to też nie ściągniemy.

P. Skarbnik powiedziała, że na odpadach komunalnych jest 10 osób, z których nie można ściągnąć żadnej kwoty, ze względy na to, że mieszkają w domach, na które nie mają własności, nawet na hipotekę nie można wejść.

Radny Krzysztof Sadowski ponowił pytanie czy sprawdzane było czy obowiązujące prawo zezwala jednostką samorządu terytorialnego na sprzedaż długów firmom windykacyjnym. Jeżeli ściągalność przez komornika jest w małym stopniu, nie jest to efektywne, to jeżeli jest taka możliwość skorzystajmy z firmy windykacyjnej. Może one będą bardziej skuteczne.

Wyjaśnień udzielił Radca Prawny – Pan Przemysław Ziemecki – jeżeli chodzi o samą sprzedaż /w mojej ocenie/ żadnych ustawowych zakazów nie ma. Natomiast widziałbym inny problem sprzedaży wierzytelności gminnych. Biorąc pod uwagę stawki jakie proponują firmy windykacyjne i stawki jakie płacą za te wierzytelności tj. mały odsetek tych wierzytelności i doprowadziłoby to do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Byłby to tylko odsetek wartości tych wierzytelności. Jeżeli zaś chodzi o kwestie należałoby zastosować środki, które wynikają z ustawy. Jeżeli chodzi o kwestie wody, czyli zagrozić osobom, które nie płacą wyłączeniem wody i postawieniem jakiś zbiorników i wtedy gdyby ten sposób nie poskutkował i byśmy podjęli jakieś inne czynności to być może byłoby to uzasadnione. Dopóki ten sposób jest nie zastosowany, to w mojej ocenie, sama sprzedaż prawnie jest dopuszczalna, natomiast gdyśmy sprzedali, bez podjęcia jakichkolwiek czynności za cenę niższą niż wartość tej wierzytelności np. 10.000zł a firma windykacyjna zapłaci nam 2-3.000zł. max. 5 tys.zł. – to prowadziłoby to do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Więc finalnie, na tym etapie nie jest to dopuszczalne. Pierwszym sposobem do podjęcia czynności byłoby zagrożenie od dopływu wody, jeżeli po tym to ściągnięcie by nie nastąpiło, to dalej można przeliczyć i rozważyć.

Radny Krzysztof Sadowski – pytał co z odpadami, kanalizacją, zobowiązaniami podatkowymi.

Radca Prawny - powiedział, że też należałoby najpierw podjąć czynności w postaci wezwania /odpowiedź, że są/. następnie tytuły egzekucyjne łącznie z nieruchomości /radny Sadowski K. – Komornik nie ściąga, poza 10.000zł., co jest to nic/. Wtedy trzeba w indywidualnej sytuacji rozpoznać, jeżeli są wszystkie kroki poczynione, wyczerpane i nie ma innej możliwości a byłaby możliwość, by jakaś firma windykacyjna to kupiła, to należałoby indywidualnie rozpoznać.

Radny Sadowski Krzysztof – więc rozumiem, że jeżeli zostały wysłane wezwania, sprawy skierowane do komornika, a efektywność ściągania jest znikoma – to jest możliwość sprzedaży długu firmie windykacyjnej.

Radca Prawny – teoretycznie – tak. Nie znam tych spraw, trzeba je przejrzeć. Jeżeli będę znał konkretne przypadki to przeanalizuję je i udzielę konkretnej odpowiedzi.

Radny Sadowski Krzysztof prosił p. Wójta, p. Skarbnik, by taką listę należności, gdzie zostały wyczerpane wszelkie kroki, które nie przynoszą skutków, przekazać te sprawy do rozpatrzenia Radcy Prawnemu i zacznijmy te należności ściągać. Mamy pół miliona zaległości a nie mażemy faktury zapłacić.

Radca Prawny - jeżeli będę miał materiał do się mu przyjrzę i udzielę odpowiedzi.

Radna Marzena Mania – pytanie dotyczyło wywozu śmieci. Radna pytała czy Gmina musi zabierać śmieci, mimo tego, że brak jest opłat za usługę?

Odpowiedź Radcy Prawnego – tak. Tutaj ustawodawca nie przewiduje takiej możliwości jak w przypadku wody, że można ją zakręcić. Przy śmieciach jest ustawowy obowiązek odbierania śmieci. Nawet jeśli ktoś nie płaci, śmieci trzeba odebrać. Tak uregulował ustawodawca.

Radna Grażyna Graczyk – odniosła się do opinii RIO – „niski stopień realizacji wydatków inwestycyjnych spowodowany jest faktem, iż znaczna część inwestycji zostanie zakończona i rozliczona w trakcie II półrocza 2021r. Radna prosiła o wyjaśnienie jakie inwestycje zostaną zakończone w II półroczu.

p. Rafał Krajewski – z-ca Wójta – z inwestycji, które były realizowane w tym roku to była realizacja funduszu sołeckiego – budowa oświetlenia, zostało realizowane. Jeżeli chodzi o dużą inwestycję – przebudowa drogi w Siarzewie, kwota 700 tys.zł. nie wystarczyła na pokrycie najniższej oferty 1.250 tys.zł. – nie zostało to zrealizowane ze względu na brak środków.

Radny Krzysztof Sadowski – nawiązał do wykonania budżetu – fundusz sołecki sołectwa Raciążek, dość znaczne środki zostały przeznaczone na budowę monitoringu. W zeszłorocznym planie budżetu było 20.000 zł. na 2015r. – 15.000 zł. Są to duże kwoty. A po sytuacji gdzie została zniszczona murawa stadionu gminnego okazuje się, że jest 1 kamera, która obejmuje jedno miejsce i jeden plac zabaw. Jak wygląda realizacja związana z monitoringiem. Duże pieniądze poszły w 2 lata a okazuje się, że mamy działającą jedną kamerę.

P. Rafał Krajewski – za rok 2020 zostały złożone wszelkie wyjaśnienia dot. realizacji funduszu sołeckiego. Jeżeli chodzi o ten rok – wczoraj była poruszana na zebraniu sołeckim kwestia zakupu kamer, z Panem Sołtysem jesteśmy w trakcie rozmów i negocjacji cen. W miesiącu październiku zostanie to zrealizowane.

Pan mówi, że ma 16 kamer na obiekcie straży, jak najbardziej gratuluję, ale w naszym przypadku rozpiętość, odległość pomiędzy kamerami jest znaczna /skrzyżowanie 700 lecia, z Zamkową, Szkolną/ są też propozycje, by kamery były na skwerku. Rozbudowa takiej infrastruktury będzie możliwa tylko koszty są dużo większe niż w przypadku 1 obiektu.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że jeżeli jest infrastruktura i pracuje 1 kamera na tym samym maszcie, to doskonale wiemy, że można założyć 3 lub 4 kamery i ona „patrzy ślepo w jeden punkt”. Nie mamy objętego stadionu, nie jest objęty budynek, w którym znajdujemy się, a nie można stwierdzić kto zniszczył murawę. Zniszczony jest również przystanek i inne obiekty. Tym bardziej zasadne, że na tym słupie, na którym jest już kamera i patrzy na plac zabaw powinna być kamera, która patrzy na ten budynek /w budynku jest rejestrator, nad którym powinien być nadzór/. Więc jeżeli jest infrastruktura na boisku to dołożenie 2-3 kamer to jest wydatek poniżej 3 tys.zł.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że to nie on decydował w którym miejscu mają być założone kamery. Jednocześnie zaprosił do uczestnictwa w zebraniach sołeckich i podejmowania decyzji gdzie mają być te kamery zlokalizowane. Zarówno w zeszłym jak i w tym roku padły lokalizacje.

Powiedział, że była rozmowa z panią Prezes RKS i padła propozycja sfinansowania kamery, która obejmowałaby boisko i budynek.

Przewodniczący Rady Gminy pytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

**7.5. podjęcie uchwały Nr XXIX/233/2021 w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021r.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, w wersji która została przekazana wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2021r. |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 10:12:55 - 10:14:24 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.69 % | oddanych głosów | 13 | 92.86 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 7.14 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 1 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymał się od głosowania

**8. Zmiany do budżetu Gminy na 2021r.**

(10:14:45 - 10:15:15)

8.1. omówienie tematu przez Wójta Gminy/Skarbnika Gminy

(10:15:20 - 10:15:26)

P. Skarbnik – powiedziała, że zmiany Radni otrzymali w materiałach, wątpliwości zostały wyjaśnione, prosiła o pytania.

8.2. przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

(10:15:31 - 10:15:52)

P. Skarbnik Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – p. Anna Rybczyńska powiedziała, że Komisja zapoznała się ze zmianami i pozytywnie je zaopiniowała.

8.3. dyskusja

(10:15:59 - 10:16:18)

Radni nie wnieśli żadnych uwag ani pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

**8.4. podjęcie uchwały Nr XXIX/234/2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na rok 2021**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, w wersji która została przekazana wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Raciążek na rok 2021 |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 10:16:29 - 10:16:44 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.69 % | oddanych głosów | 13 | 92.86 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 7.14 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 1 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymał się od głosowania

**9. Zmiany w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2021 - 2030**

(10:17:04 - 10:17:23)

9.1. omówienie projektu uchwały – Skarbnik Gminy

(10:17:28 - 10:17:45)

P. Skarbnik powiedziała, że zmiany w WPF są odzwierciedleniem zmian przyjętych do budżetu na 2021r.

9.2. dyskusja

(10:17:50 - 10:17:54)

 Radni nie wnieśli żadnych uwag ani pytań.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

**9.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/235/20021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2021 - 2030**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, która została przekazana wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2021 - 2030 |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 10:18:02 - 10:18:20 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.69 % | oddanych głosów | 13 | 92.86 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 7.14 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 1 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymał się od głosowania

**10. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy**

(10:18:47 - 10:18:54)

10.1. przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

(10:18:58 - 10:21:05)

P. Skarbnik P. Agnieszka Niedźwiedzka odczytała opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznając skargę za bezzasadną – zał. do protokołu.

„**1.** W dniu 21 września 2021r. o godzinie 16.00 w budynku Urzędu Gminy w Raciążku, odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w kadencji 2018 - 2023.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie komisji w skladzie:

* Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Radna Agnieszka Niedźwiedzka,
* Z-ca Przewodniczącej Komisji – Radny Sławomir Kosmal,
* Radna Anna Rybczyńska,
* Radny Zbigniew Małecki.

Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Raciążek.

**Ad.1.** Uznaje się za **bezzasadną** skargę Pani ...................................... w zakresie przedstawionych zarzutów na działalność Wójta Gminy Raciążek, która została przesłana za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.,

**Uzasadnienie**

W dniu 06 września 2021 roku do Biura Rady Gminy Raciążek wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku dotyczące skargi Pani ....................................... przedstawiciela Stowarzyszenia „Czas dla natury” na działalność Wójta Gminy Raciążek.

Zgodnie z kompetencjami skargę przekazano do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się ze zgromadzonymi materiałami.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że po złożeniu skargi przez Panią Magdalenę Bazała-Walczak do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, Urząd Gminy Raciążek w dniu 14 września 2021 roku skierował Wezwanie z prośbą do skarżącej, dotyczące konkretnego sprecyzowania: „żądania zagwarantowania bezpieczeństwa”. Jednocześnie poinformował, że podmiotem prowadzącym składowisko odpadów PUP „Ekoskład” Sp. z o.o. w Służewie jest Związek Gmin Ziemi Kujawskiej z siedzibą w Aleksandrowie Kujawskim.

Komisja uznała skargę za **bezzasadną** i wnioskuje do Rady Gminy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Głosowało:

* Za – 4 Radnych,
* Przeciw – 0 Radny,
* Wstrzymujących się – 0 Radnych”.

10.2. dyskusja

Radni nie wnieśli żadnych uwag i pytań.

(10:21:12 - 10:21:44)

**10.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/236/2021 w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 10:22:20 - 10:23:00 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 13 | 92.86 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 7.69 % | nieoddanych głosów | 1 | 7.14 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Skarga uznana została za bezzasadną.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 1 radnych wstrzymał się od głosowania

*Przerwa*

**11. Rozpatrzenie skargi na działalność Komisji Rewizyjnej**

(10:43:56 - 10:44:31)

11.1. przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

(10:44:46 - 10:46:29)

Opinię przedstawił radny Sławomir Kosmal –

1. „W dniu 21 września 2021 roku o godzinie 15:20 w budynku Urzędu Gminy – Biuro Rady Gminy, odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji kadencji 2018 – 2023.
2. W spotkaniu uczestniczyli członkowie komisji w składzie:
* Zastępca przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Radny Sławomir Kosmal
* Radna – Anna Rybczyńska

Tematem posiedzenia była skarga Pani Kierownik GOPS z dnia 28.06.2021 a przekazana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji dnia 05.07.2021 na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raciążek w przedmiocie kontroli wydatków środków przeznaczonych na realizację SENIORA+

Na posiedzeniu komisja Skarg Wniosków i Petycji wzięła pod uwagę zapisy ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym Art. 18b.1. Artykuł ten mówi, że: „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg wniosków i petycji”

W związku z zacytowanym powyżej artykułem Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie jest właściwym adresatem skargi złożonej przez Panią Kierownik GOPS ze względu na fakt, że ustawodawca jasno określa jakiego rodzaju skargami zajmuje się Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

Nie ma tu mowy o rozpatrywaniu skarg na działalność Radnych czy też na działalność Komisji Rady Gminy.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie rozważała samej skargi a fakt czy skarga na działania Komisji Rewizyjnej powinna być skierowania do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Trzymając się ściśle zapisu Art. 18b. 1. Ustawy o samorządzie gminnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uważa, że nie powinna zajmować stanowiska w tej sprawie dlatego przekazuje powyższą skargę pod głosowanie na najbliższej sesji”.

11.2. dyskusja

(10:46:36 - 11:57:04)

 Radna Grażyna Graczyk – powiedziała, że 21 września składała swoje oświadczenie, ustosunkowała się do zarzutów, szkoda, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zawarła tego w swojej opinii,

zwłaszcza, że Rada zapoznała się z treścią skargi p.Kierownik Lewandowskiej.

Następnie Radna przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej na zarzuty.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by Radca Prawny wypowiedział się jak uważa, jak rekomenduje rozwiązanie sprawy, czy skarga jest zasadna, czy nie zasadna., czy należy ją przekazać.

Radca Prawny – p. Przemysław Ziemecki – powiedział, że wypowie się, co do kwestii formalnej, ponieważ nie jest Jego rolą ocena czy skarga jest zasadna, czy nie zasadna. To jest kwestia organu, który skargę będzie rozpoznawał. Wcześniej poproszono mnie o opinię w tym zakresie. Ta opinia, zawiera sugestie co do działań Komisji zawiera. Nie czuję się kompetentny w zakresie wypowiadania się w zakresie zasadności bądź bezzasadności skargi. Natomiast chciałbym wypowiedzieć się, co do kwestii formalnych. Poproszono mnie o opinię w sprawie organu właściwego do rozpoznania skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy, Gminy Raciążek, w przedmiocie czy skarga powinna zostać zaopiniowana przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji.

Uwagi natury ogólnej: należy się odwołać do dyspozycji art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym, gdzie czytamy, że rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Kierując się literalnym brzmieniem tego przepisu, ale i dostępnymi komentarzami, piśmiennictwem, m.in. komentarzem pod redakcją prof. Dolnickiego opublikowanym w systemie informacji prawnej LEX dat. na rok 2021 możemy przeczytać, że do zadań komisji skarg, wniosków i petycji należy udzielanie pomocy radzie gminy w sprawach przyjmowania i rozpatrywania przez radę skarg, wniosków i petycji. Trzeba przy tym podkreślić, że omawiana komisja nie jest uprawniona do samodzielnego udzielania odpowiedzi na składane do rady skargi, wnioski i petycje a jedynie do ich przyjmowania, rozpatrywania i przygotowywania propozycji odpowiedzi. Stosownie do uwag podniesionych powyżej omawiana komisja nie jest organem gminy a jedynie narzędziem przy pomocy, którego rada gminy wykonuje swoje uprawnienia kontrolne na podstawie ustawy o samorządzie gminnym.

Innymi słowy: komisja skarg, wniosków i petycji jest organem wewnętrznym rady podległym radzie gminy i nie wobec nich jakiś władczych uprawnień. Tak więc rolą komisji skarg, wniosków i petycji jest udzielanie pomocy radzie gminy w rozpoznawaniu wszystkich skarg, mieszczących się w granicach właściwości rady.

W mojej ocenie skarga na działalność komisji rewizyjnej mieści się w kompetencji rady gminy, a tym samym dlatego rada gminy jest właściwa do jej rozpoznania. Przede wszystkim należy wskazać na dyspozycje art. 21 ust. 3 usg. Zgodnie z tym przepisem komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Tak więc niewątpliwie komisje rady gminy są podporządkowane radzie gminy. Stąd rozpatrywanie skarg na działalność m.in. komisji rewizyjnej ale też wszystkich komisji należy do rady gminy a organem pomocniczym jest komisja skarg, wniosków i petycji to komisja skarg, wniosków i petycji powinna tą skargą się zająć i propozycję, rekomendację dla rady gminy przygotować.

Nie bez znaczenia była dla mnie nasza wcześniejsza praktyka, m.in. sytuacja, gdzie była skarga na Przewodniczącego Rady Gminy, skarga była przekazana do Wojewody i Wojewoda wskazał, że nie jest on właściwy tylko właściwa jest rada gminy.

Nie bez znaczenia było też dla mnie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego znak NK.40911707/10WE z 29.10.2010r., gdzie rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdziło nieważność uchwały Rady Miasta Szczecina, która przekazała skargę na komisję stałą Rady Miasta Wojewodzie. Wskazano, że w omawianym stanie faktycznym rolę organu rozpoznającego skargę na działalność komisji rady miejskiej w szczególności na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym sprawuje rada gminy, ponieważ komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy, sprawozdania z działalności. Rada Gminy jako organ stanowiący i kontrolny jest zwierzchnikiem powoływanych przez nią na mocy art. 21 ust. 1 usg komisji, których działalność wyłączona jest z podległości innych władz samorządowych, w tym również organu wykonawczego gminy. Konsekwencją podległości, o której mowa wyżej jest ciążący na komisjach obowiązek przedkładania radzie planów pracy oraz sprawozdań z ich działalności. Z powyższego bezspornie wynika, że rozpatrywanie skarg na działalność komisji rady gminy należy do właściwości organu stanowiącego gminy.

Reasumując:

W mojej ocenie to Rada Gminy Raciążek powinna podjąć uchwałę mocą, której skargę może uznać za zasadną bądź bezzasadną. Po zapoznaniu się z materiałami przygotowanymi przez komisję skarg, wniosków i petycji. Należy też wspomnieć o tym, że jest druga możliwość /bo takie głosy się pojawiały/ żeby skargę przekazać do Wojewody, aczkolwiek ja /biorąc pod uwagę argumenty, które przekazałem / jestem za tym, żeby to Rada tę skargę rozpoznała. Aczkolwiek pojawiają się poglądy odmienne, że można by tę skargę przekazać do Wojewody. Natomiast praktyka naszego Wojewody i dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie. Raczej skarga zostanie zwrócona do Rady Gminy do rozpoznania.

Oczywiście ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie skargi należy do Rady, czy uzna tę skargę za zasadną, czy bezzasadną.

Radna Grażyna Graczyk – przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej dot. skargi. W myśl Art. 18a Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r, poz. 1432) Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

Statut Gminy Raciążek w § 83.1. Komisja rewizyjna kontroluje działalność Wójta, jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Gminy pod względem zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

§ 88.2. Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania kontrolnego.

§ 97.2. Uwagi, o których mowa w ust.1 (kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce Przewodniczącego uwagi dotyczące kontroli i jej wyników), składa się w terminie 7 dni od daty przedstawienia kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokołu pokontrolnego do podpisania.

Statut Gminy Raciążek nie stanowi o dalszych procedurach odnośnie kontroli.

Odniosę się teraz do zastrzeżeń p. Kierownik GOPS z dn. 31.maja 2021r. w związku z otrzymaniem w dn. 25 maja 2021 r. protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatków środków przeznaczonych na realizację działalności Klubu Senior + w okresie 23.11 2018 r. - 31. 12.2021.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę z wydatków środków przeznaczonych na realizację działalności Klubu Senior+ w okresie 23.11.2018 – 31.12.2021 r.

1. P. Kierownik GOPS podczas udzielania wyjaśnień oraz w oparciu o przekazane dokumenty zapoznała Komisję z okresem trwania realizacji działalności klubu Senior +. Być może w dacie wkradł się błąd pisarski. Nie było to działanie zamierzone.

2. Komisja posiada w swoich dokumentach wykaz stanów i sald – środki trwałe w budowie 01-01-2018 do 31.12. 2018.. Komisja dokonała analizy faktur. Naszą uwagę zwrócił pkt. 33 w Wykazie z dn. 31.12. 2018r. i 23.11.2018 r, gdzie powtarza się kwota 629,25 zł ( FAV/6003). P. Kierownik też nie potrafiła wyjaśnić komisji. Kilkakrotnie podczas posiedzenia komisji kontaktowaliśmy się z P. Kierownik telefonicznie na głośnomówiącym i prosiliśmy o wyjaśnienia. Wystosowaliśmy pismo o uzupełnienie dokumentacji (faktury nieopisane)

3. w pkt 3 pisma p. Kierownik zarzuca nam, że klub Senior+ nie był realizowany w ramach dotacji z budżetu Gminy, lecz ze środków własnych. Słowo przeciw słowu. Skąd te kwoty? Z wyjaśnień Pani Kierownik wynikało, to co napisaliśmy w protokole.

Z tego, co rozumiemy środki własne to są środki wypracowane przez daną jednostkę. Kontaktowaliśmy się z Panią Skarbnik Gminy, która powiedziała, że środki te były ze środków własnych ale Urzędu Gminy.

Kolejny pkt: - Uchwała nr X/78/2019 z 11 czerwca w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych § 3.1 „Pobyt w ośrodkach wsparcia jest odpłatny”.

W dalszej części Pani Kierownik przedstawiła cele i zadania klubu. Szkoda, że p. kierownik nie udostępniła, nie zasugerowała Komisji, że Senior + posiada regulamin organizacyjny. W myśl § 91.1 „Kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest w szczególności przekładać na żądanie kontrolujących dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli oraz umożliwić kontrolującym wstęp do obiektów i pomieszczeń kontrolowanego podmiotu”

Reasumując :

W Komisji Rewizyjnej zasiadają osoby wybrane spośród radnych. Są to osoby o różnej profesji, laicy w niektórych dziedzinach. Niestety, nie ma wśród nas ekonomistów, prawników. Komisja nie musi wiedzieć, jakie dokumenty są potrzebne. To właśnie zadaniem kierownik kontrolowanego odcinka jest zasugerowanie, podpowiedzenie jakie jeszcze możne dokumenty udostępnić po to, żeby ta kontrola była rzetelna i w pełni przedstawiała zakres przeprowadzonej kontroli. Żeby rzetelnie przeprowadzić kontrolę powinien udostępnić wszelkie dokumenty. Protokół jest wynikiem pracy całej komisji, która podejmuje decyzję kolegialnie. Komisja przeprowadziła swoją kontrolę zgodnie z procedurą i otrzymanymi dokumentami.

Krótko odniosę się do skargi, która skierowana została do p. Przewodniczącego.

Panią kierownik o terminie kontroli poinformował pracownik Rady Gminy. Ja również kontaktowałam się telefonicznie z p. Kierownik kilkakrotnie omawiając zakres kontroli i dokumentację. Zarzuca Pani, że nie było pisemnego upoważnienia. To wobec tego dlaczego Pani Kierownik, będąc świadomą i znając Statut Gminy Raciążek udostępniła Pani dokumenty? W opinii Radcy Prawnego Gminy Raciążek, bo na takowej się opierałam jest. Skoro protokół został dostarczony 25. maja 2021 r., to należy przyjąć, iż najpóźniej w tym dniu kontrola została zakończona.

Komisja naruszyła w opinii p. Mecenasa zapisy § 87 Statutu Gminy Raciążek, gdzie kontrola problemowa powinna trwać nie dużej niż 2 dni robocze. Zgadza się- jeśli w pełni są dostarczone dokumenty. Prosiliśmy o uzupełnienie dokument w trakcie trwania kontroli. W protokole zapis powinien być bardziej doprecyzowany.

Zgodnie z § 97.1. „Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce przewodniczącego uwagi dotyczące kontroli i jej wyników”. Statut Gminy Raciążek cytując opinię p. Mecenasa „nie reguluje procedury postępowania z uwagami złożonymi przez Kierownika kontrolowanego podmiotu dotyczącymi kontroli i jej wyników. Tym samym nie wskazano również w akcie prawnym na konieczność odniesienia się przez Komisję Rewizyjną do zgłoszonych przez kierownika kontrolowanego podmiotu uwag”

 Dalej opinia Radcy Prawnego:

„Aktualnie zaś brak jest podstaw by wymóc na Komisji Rewizyjnej obowiązek odniesienia się do zgłoszonych przez kierownika kontrolowanego podmiotu uwag, choć z praktycznego punktu widzenia, jak również z uwagi na charakter Komisji Rewizyjnej zasadnym wydaje się, by Komisja w rozsądnym terminie np. 21 dni odniosła się do uwag zgłoszonych przez kierownika kontrolowanego podmiotu.

W praktyce przyjmuje się dwa rozwiązania w zależności od tego czy Komisja Rewizyjna uznaje uwagi za zasadne czy bezzasadne. Jeśli Komisja Rewizyjna uznaje jakiekolwiek uwagi za zasadne sporządza tekst jednolity protokołu, prostując jego zapisy zgodnie z uwagami. W przypadku zaś uznania uwag Kierownika kontrolowanego podmiotu za bezzasadne odpowiada temu kierownikowi, zaś treść uwag oraz odpowiedź Komisji stanowią załączniki do protokołu kontroli.

Jeśli jednak Komisja Rewizyjna nie zdecyduje się poczynić kroków opisanych powyżej należy przyjąć, iż zgłoszone przez kierownika kontrolowanego podmiotu uwagi stanowią załącznik do protokołu kontroli i protokoł ten powinien być przedstawiany zawsze z treścią tych uwag, które stanowić powinny jego integralną część”.

P. Małgorzata Lewandowska – powiedziała, że chciałaby przypomnieć Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, że na kontroli nie była sama, dwukrotnie była księgowa GOPS-u. Śmiem twierdzić, że Pani Księgowa GOPS-u chyba zna się na wytłumaczeniu rachunków, które chciała Pani przedstawić.

P. Kierownik nawiązała do Statutu, który Pani wiceprzewodnicząca kilka razy podkreślała. Statut jest z 2014r. i nie jest aktualnym statutem gdyż w 2018r. znowelizowano ustawę usg i statut też powinien być znowelizowany. Także proszę się nie powoływać na akt, który nie jest aktualny.

Po drugie nie dzwoniła Pani do mnie kilkakrotnie, proszę mi to udowodnić bilingami. Wiem kto do mnie dzwonił – pracownik Rady poinformowała nie o kontroli, poinformowała mnie o miejscu kontroli 2 razy, z Panią nie miałam kontaktu. Planu kontroli nie było żadnego.

Po drugie miałam zmieniony numer telefonu. Tak więc nie wiem na jaki Pani numer dzwoniła i rozmawiała. I proszę mi tu bajek nie czytać, bo wszystkie dokumenty mam w korespondencji przy sobie.

Zapytam: czy protokoł z kontroli jest przesłany do GOPS-u czy jakaś informacja od 02 czerwca, kiedy złożyłam zastrzeżenia i uwagi? czy Komisja Rewizyjna odpowiedziała na zastrzeżenia i uwagi od 02.06.2021r.? Protokoł odesłałam niepodpisany i do tej pory go nie mam. Kserokopie protokołu mam z 25 maja.

Radny Jan Myszak powiedział, że wszystko w piśmie było wyjaśnione.

Radna Grażyna Graczyk przed chwilą przedstawiłam nasze odpowiedzi, ustosunkowanie się do Pani zarzutów. Słowo przeciw słowu. Nie będę mówiła z jakiego telefonu dzwoniłam, bo też miałam zmieniony, nie mogę okazać się bilingiem. Członkowie Komisji byli obecni, rozmawialiśmy na głośno mówiący, więc to nie są /jak Pani mówi/ bajki wyssane.

Przedstawiła swoje stanowisko na Komisji Skarg i Wniosków.

P. Lewandowska Małgorzata – ponowiła swoje pytanie – czy Komisja Rewizyjna skierowała do Kierownika GOPS jakiekolwiek pismo od 02 czerwca.

Radny Myszak Jan – dostała Pani protokoł Komisji, po co go Pani odesłała.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że chciałby uściślić wypowiedź Radcy Prawnego. Powołuje się Pan na orzeczenia Sądów, na LEXa, gdzie można również znaleźć wiele orzeczeń, które wskazują jasno, że organem nadzorczym jest Pan Wojewoda i skargi na działalność Rady jak najbardziej są zasadne, bo rozpatrywane przez Pana Wojewodę. Więc to, że ta skarga może być odesłana to nie jest żaden pewnik, bo może, ale nie musi być odesłana do rozpatrywania przez Radnych.

Radca Prawny – nie wiemy, co zrobi Pan Wojewoda, natomiast z przepisów i z mojej opinii – gdyby przepis był klarowny i dawałby odpowiedź wprost na pytanie nie byłyby potrzebne opinie. Ja mam taką opinię jaką Państwu przedstawiłem, wspomniałem też o tym, że pojawiają się poglądy odrębne. Jeżeli Pan dysponuje konkretnymi orzeczeniami to nie Pan mi wskaże sygnatury, to się z tymi orzeczeniami zapoznam i się do nich odniosę.

Radny Krzysztof Sadowski – na bazie orzeczeń, z którymi się Pan spotkał istnieją dwie drogi rozpatrzenia skargi.

Radca Prawny – tak. Pojawiają się też takie poglądy. Z czym tu mamy do czynienia. Nie mamy do czynienia z Organem tylko z Radnymi. Radni nie odpowiadają przed Wojewodą, Wojewoda nie może Radnym nakazać określonego zachowania. Też tak nam wskazał Wojewoda, kiedy skarga na Pana Przewodniczącego Rady wróciła do Rady. Wskazując kto jest właściwy do rozpoznania tej skargi – to jest stanowisko naszego Wojewody. Była też kwestia działalności radnego i ta sprawa też trafiła do Wojewody, który wskazał, że nie ma żadnych środków ku temu, że cokolwiek radnym nakazywać, zakazywać. Ponieważ Radni odpowiadają przed wyborcami.

Radny Krzysztof Sadowski – uważa, że w tym przypadku zostały naruszone przepisy KPA w kwestii terminów. Skarga wpłynęła do Rady Gminy 28 czerwca, rozpatrujemy ją z końcem września. KPA jasno wskazuje terminy rozpatrywania skarg. Przekazanie właściwemu organowi niezwłocznie, nie później niż 7 dni ale organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca – art. 237 & 1. Radny uważa, że zasadnym byłoby, żeby ten temat rozpatrywał Wojewoda a nie radni. To wygląda tak jakby radni byli sędzią w swojej sprawie. Dlatego jestem za tym, by skorzystać z drugiej drogi – skargę powinien rozpatrywać Wojewoda.

Radca Prawny – jak najbardziej zgadzam się z tym terminem. Jednak proszę zwrócić uwagę na dwie kwestie: czym innym jest rozstrzygnięcie o zasadności tej skargi czy ta skarga jest zasadna czy bezzasadna a czym innym jest termin. Ponieważ Państwo uznają jak to będzie rozpoznane i w jakim trybie, w mojej ocenie organem właściwym jest rada gminy. Więc jeżeli skarga nie została rozpoznana w terminie to jest zupełnie inna droga i inny zarzut. To jest kwestia bezczynności rady jako organu. Termin jest i on obowiązuje. Rada jest organem kolegialnym , nikt inny nie jest władny oprócz organu kolegialnego tej skargi rozpoznać i skargi są rozpoznawane w terminach, nie było wcześniej sesji więc ta skarga będzie w tym terminie rozpoznana. Termin, który wskazał Pan Radny nie jest kwestią do merytorycznego rozpoznania skargi, a to jest kwestia ewentualnej bezczynności organu jakim jest Rada Gminy.

Komisja nie jest organem właściwym do rozstrzygania, komisja jest zespołem radnych, który ma charakter pomocniczy. Przewodniczący kieruje do zespołu roboczego i on proponuje radzie określone rozwiązanie i skargę rozpoznaje rada.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że z chronologii dokumentów jakie posiada wiele rzeczy jest niewłaściwych.

Powołał się na art. 18b pkt 1 usg. – chodzi o fakt, czy Komisja jest władna do rozpatrzenia tej skargi. Radny uważa, że jest to błędne skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. To powinien rozpatrywać Wojewoda.

31.08. złożył pismo do biura Rady w kwestii działania Komisji, zwracając uwagę, że nie są spełnione przesłanki z art. 18b pkt 2.

Radny miał pytania do Komisji Rewizyjnej – przewodnicząca Komisji sugerowała, że to jednostka kontrolowana powinna doradzać jakie dokumenty przekazać ma Komisji – to jest absurdalne.

Sugerowanie, że błędy popełnione w kontroli wynikają z błędów jednostki kontrolowanej, ponieważ jednostka kontrolowana nie doradziła organowi kontrolującemu w jaki sposób kontrolę poprowadzić.

Radny chciał, by Komisja Rewizyjna punkt po punkcie odniosła się do przedmiotu skargi.

Radny Jan Myszak – powiedział, że Radny przedmówca nie powinien zabierać głosu w tym punkcie i w tej sprawie.

Kierownik jednostki powinna wiedzieć, że faktury powinny być opisane. Ile razy można to samo powtarzać i przedłużać sesję.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do wypowiedzi radnego Sadowskiego powiedział, że wyjaśnienia zostały złożone.

Radna Grażyna Graczyk potwierdziła, że przed chwilą złożyła takie wyjaśnienia.

*Przerwa*

Po przerwie:

Głos zabrał radny Krzysztof Sadowski – chciałby uzyskać od Komisji Rewizyjnej odpowiedź na 2 pytania:

1. Brak faktury – temat został wyjaśniony, czy brakuje faktury w kontrolowanej jednostce

Radna Graczyk Grażyna – było to już przedstawione. W dokumentacji znajduje się wykaz stanów i sald /wyjaśnienia p. Kierownik/. Faktura na kwotę 329,25 jest tam wpisana pod poz. 33. Nie prosiliśmy o fakturę na tę kwotę tylko 629,25zł.

Radny Krzysztof Sadowski pytał czy po złożeniu wyjaśnień przez kierownika kontrolowanej jednostki został sporządzony protokoł końcowy z przeprowadzonej kontroli. Czy taki protokoł zostanie przedstawiony Radnym i czy będzie podjęta uchwała z zakończonej kontroli.

Radna Grażyna Graczyk – powiedziała, że czytała już wyjaśnienia Komisji, wyjaśnienia p. Mecenasa.

Radny Krzysztof Sadowski kończąc powiedział, ze punkty poruszone w skardze są zasadne. Problemem jest dialog, komunikacja, są osoby, które nie potrafią się przyznać do tego, że coś zrobiły źle. Radny ma nadzieje, że Radni zagłosują za zasadnością skargi.

Radny Andrzej Sobociński – pytanie skierował do p. Mecenasa, że skarga wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja jest władna do rozpatrzenia skargi a nie do podejmowania działań. Dokumenty otrzymaliśmy i Radny musi sam podjąć decyzję. Komisja jest narzucona z ustawy, ale w takim razie po co ona jest. Nie spełnia swojej roli.

Radny uważa, że Radni nie mogą sami siebie karać. Wspomniał o wcześniejszych kontrolach w GOK, jak długo trwały, bo Komisja nie otrzymała materiałów, a rachunki były wyszczególnione na kartce. A to kierownik kontrolowanej jednostki musi dostarczyć wszystkie dokumenty, jakie komisja sobie zażyczy.

Przypomniał również o skardze na Przewodniczącego Rady Gminy, która wpłynęła do Wojewody, który odesłał skargę do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

Radny powiedział, że źle jest skonstruowana ustawa, dlatego są niedomówienia i problemy. A wiadomo jaki będzie wynik głosowania.

P. Mecenas – wyjaśnił /jaka jest rola komisji skarg, wniosków i petycji/, że nie jest autorem ustawy o samorządzie gminnym. Rola komisji nie budzi większych wątpliwości, to komisja ma przygotować materiały i ma przedstawić swoje stanowisko radzie. Komisja nie ma żadnych wiążących uprawnień, bo to radni rozpoznają skargę.

Co do drugiej części wypowiedzi – Pan wie jakie jest stanowisko Wojewody w przedmiocie rozpoznawania skarg na radnych, uznając, ze nie jest on do tego właściwy. Ja również nie mam wpływu na stanowisko Wojewody.

Radny Andrzej Sobociński pytał kto rozpatrzy skargę na komisję skarg, wniosków i petycji.

P. Mecenas powiedział, że jeżeli Radny złoży skargę do Wojewody to Wojewoda zdecyduje. Uważa jednak, że przekaże ją do rozpatrzenia przez radę.

Radna Grażyna Graczyk – powróciła do pkt skargi na działalność Komisji Rewizyjnej- Komisja Rewizyjna dołączy do protokołu kontroli – protokoł wyjaśniający p. Kierownik GOPS-u.

Kierownik GOPS – p. Małgorzata Lewandowska – wyjaśniła sprawę brakującej faktury. W protokole Komisja Rewizyjna napisała, ze prosi o wyjaśnienie dlaczego bark faktury na kwotę 38,90 – była to kwota, która była częścią faktury całościowej opiewającej na 59,87, część tej kwoty 21,97 zostało zaksięgowane na &4210 a brakująca kwota 38,90 była zaksięgowana na & 4220. Także brakująca kwota jest częścią ogólna faktury. Stąd to nieporozumienie. Faktura była dołączona do Komisji Rewizyjnej podczas kontroli przez księgowość GOPS-u.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to, co powiedziała kierownik GOPS zostało przelane na papier i stanowi element wyjaśnień. Częściowo została sprawa nieporozumienia wyjaśniona pomiędzy Komisją Rewizyjną a Kierownik GOPS.

Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Brak chętnych do dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raciążek.

W związku z tym, że Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie rekomendowała rozwiązania czy ta skarga jest zasadna, czy niezasadna, będziemy głosować obydwie wersje.

P. Mecenas – jeżeli pierwsza wersja zostanie przegłosowana, to drugiej nie głosujemy, jeżeli pierwsza nie zostanie przegłosowana - trzeba przegłosować drugą, ponieważ nie ma tutaj automatyzmu. Powinniśmy głosować najdalej idącą, ale tu takiej nie ma.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał treść uchwały w sprawie skargi – po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się skargę bezzasadną skargę Kierownika GOPS w Raciążku na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. W pierwszej kolejności głosujemy bezzasadność skargi

**11.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/237/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raciążek – skarga bezzasadna**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Raciążek |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 11:59:13 - 12:09:06 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 8 | 72.73 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 2 | 18.18 % | oddanych głosów | 11 | 78.57 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 9.09 % | nieoddanych głosów | 3 | 21.43 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | PRZECIW |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | PRZECIW |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – Radny Andrzej Sobociński będzie głosował w sposób tradycyjny / rozładowana bateria/.

Radny Zbigniew Małecki musiał opuścić obrady.

Radny Andrzej Sobociński – jest przeciw

Skarga uznana została za bezzasadną.

Wyniki głosowania:

 8 radnych głosowało za

 2+1 radnych było przeciwnych

 1 radnych wstrzymał się od głosowania

**Pkt 12. Zwiększenie i uzupełnienie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

(12:09:38 - 12:11:15)

12.1. zwiększenie składu osobowego Komisji

(12:11:48 - 12:11:58)

Przewodniczący Rady Gminy – Klub Radnych „Przyszłość dla Gminy Raciążek działając na podst. Art. 18 ust.2 usg wystąpił o uzupełnienie składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawiciela Klubu. W związku z tym przedłożony został projekt uchwały.

W związku z tym, że mamy ograniczona ilość członków w uchwale nr I/6/2018 z 20.11.2018r. był określony skład 5-cio osobowy. W związku z tym, ze działała Klub Radnych zasadnym jest zwiększenie składu osobowego, do składu co najmniej 6-cio osobowego i uzupełnienie go o przedstawiciela Klubu.

**12.2. głosowanie nad propozycją zwiększenia składu Komisji – zwiększenie ustawowego składu z 5-ciu do 6-ciu osób**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | głosowanie nad propozycją zwiększenia składu Komisji |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:12:07 - 12:12:52 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 11 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 11 | 78.57 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 3 | 21.43 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | nieobecny |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy - Radny Andrzej Sobociński będzie głosował w sposób tradycyjny / rozładowana bateria/.

Radny Andrzej Sobociński – jest przeciw

Wyniki głosowania:

 11 radnych głosowało za

 1 radnych było przeciwnych

Skład osobowy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został zwiększony do 6 osób.

12.3. zgłaszanie kandydatów na członka Komisji

(12:13:17 - 12:15:05)

Przewodniczący Rady Gminy – proszę o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Radny Krzysztof Sadowski zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Rewersa – wyraził zgodę

Radny Jan Myszak zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Sobocińskiego – nie wyraził zgody.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

12.4. przeprowadzenie głosowania - I kandydat – radny Grzegorz Rewers

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | przeprowadzenie głosowania - I kandydat |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:15:58 - 12:18:20 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy - Radny Andrzej Sobociński będzie głosował w sposób tradycyjny / rozładowana bateria/.

Radny Andrzej Sobociński – jest za

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymujących

**12.5. podjęcie uchwały nr XXIX/238/2021 zmieniającej w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** – zał. do protokołu.

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie wyboru Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:19:52 - 12:21:31 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymujących

**Pkt 13. Uchylenie uchwały Nr XXIV/202/2021 dot. zbycia nieruchomości gruntowej**

(12:21:50 - 12:22:33)

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że 05.07.2021r. grupa Radnych Gminy Raciążek wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą dot. podjęcia – uchylenia uchwały dot. zbycia nieruchomości gruntowej. Zgodnie z art. 20 ust. 3 usg projekt uchwały został przedstawiony Radzie.

Poprosił przedstawiciela Radnych o przedstawienie projektu uchwały.

13.1. wystąpienie Przedstawiciela Klubu Radnych

(12:22:38 - 12:24:52)

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że nie tylko członkowie Klubu podpisali się pod projektem uchwały, inicjatywę poparł również radny Włodzimierz Juśkiewicz. Radni stoją na stanowisku, że należy wycofać się ze sprzedaży działki nr 1128/5 /działa na ul. Klonowej w Raciążku/. W chwili obecnej działka nie uzyskuje warunków zabudowy, znajduje się w lokalizacji oddziaływania elektrowni wiatrowej.

Radny podkreślił, że trwają prace nad zmiana przepisów, po zmianie przepisów odnośnie pola oddziaływania elektrowni wiatrowych wartość działki wzrośnie. Mając na względzie interes ekonomiczny Gminy Raciążek stoimy na stanowisku należy się wycofać ze sprzedaży. Powinniśmy skupić się na budowaniu kapitału, zwiększaniu majątku, a nie na wyzbywaniu się. W chwili obecnej wartość działki jest znikoma.

Dlatego prosimy Radnych, by zagłosowali za złożonym projektem uchwały.

13.2. dyskusja

(12:25:00 - 12:41:31)

Radny Andrzej Sobociński – pytał czy był zrobiony już przetarg na tę działkę, czy był kupiec. Jaka wartość jest działki.

P. Rafał Krajewski – z-ca Wójta – nie została wywołana procedura przetargowa, przetarg nie został ogłoszony.

Nie wiem czy mamy wycenę nieruchomości, ok. 20.000zł.

Przy sprzedaży nieruchomości wszelki formalności są po stronie kupującego. Gmina nie ponosi żadnych kosztów.

Przewodniczący Rady Gminy – pytał jakie są propozycje zmian, jakie są rozwiązania.

P. Rafał Krajewski - ustawodawca scedował to na Gminy, gdzie odległość miedzy wiatrakiem a budynkiem mieszkalnym miałyby regulować plany zagospodarowania przestrzennego. W zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych jest ok. ¾ Gminy – sporządzenie tak wielkiego planu spowodowałoby powrót do przeszłości. Uchwała z 2005r., która była wywołana, po to by ustalić miejscowy plan na połowę Gminy. Byłyby to ogromne koszty. Jest to zbyt duży teren, by został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny Krzysztof Sadowski – to, że działka została wyceniona na 20 tys.zł. nie jest gwarantem, że osoby biorące udział w przetargu zadeklarują taką kwotę.

Odnośnie zmian przepisów – w chwili obecnej pole oddziaływania elektrowni wiatrowej 110 wys. Wiatraka, a proponowane przymiarki – padała odległość niezależnie od wielkości elektrowni wiatrowej, wyłączenie w promieniu 500m od podstawy wiatraka. Pozostałe byłyby w gestii samorządów.

Rafał Krajewski powiedział, że tj. mówi przedmówca, po pierwszym przetargu /jeżeli nie dojdzie do skutku/ można zejść z ceny nie mniej niż 50% jej wartości.

Radna Grażyna Graczyk – pytała radnego Sadowskiego czy mógły przytoczyć dokumenty, czy przesłanki mówiące, o tym, że zmienią sie przepisy dot. oddziaływania wiatraków , zmian w Prawie budowlanym.

Radna pytała czy w przypadku sprzedaży, czy na tej wąskiej działce jest możliwość pobudowania budynku mieszkalnego, czy gospodarczego.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że sa to informacje z przekazu medialnego, że takie prace trwają. Nie została zmieniona obowiązująca ustawa.

Działka ma powierzchnię 542m2 a zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego można na tym pobudować dom o pow. 25m2 w podstawie, a po zmianach, jeżeli zostaną w prowadzone zapisy – 70m2 w podstawie /na działce 1000m/.

Skupmy się na ściąganiu zaległości od dłużników, bo tam jest pokaźna kwota, która może zasilić budżet Gminy.

P. Rafał Krajewski – uściślił, że nie powierzchnie działki decydują o możliwości zabudowy. Na omawianej działce można pobudować budynek mieszkalny.

Do 35m2 nie buduje się budynków mieszkalnych, tylko budynki gospodarcze, lub budynki rekreacyjne, wiaty.

Radny Krzysztof Sadowski powiedział, że można je przekształcić w budynki mieszkalne.

Przewodniczący Rady Gminy pytał czy jesteśmy zobligowani przy wystawienie działki na sprzedaż, określić cenę minimalną, czy możemy ustalić cenę wyższą.

P. Rafał Krajewski powiedział, że operat szacunkowy nie obliguje nas do tego jaka cenę wystawimy.

Radny Andrzej Sobociński – pytał co jest ze stacją meteorologiczną. Rok czasu a my stoimy w miejscu. Pieniądze zostały zabezpieczone. Temat został podjęty rok temu.

P. Rafał Krajewski – niestety nie dojdzie do realizacji tego zadania, ponieważ nie otrzymaliśmy zgody na realizację stacji na gruntach prywatnych, a terenów gminnych nie mamy.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nie było chętnych do dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

**13.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/239/2021 w sprawie uchylenie uchwały NrXXIV/202/2021 dot. zbycia nieruchomości gruntowej**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie uchylenie uchwały Nr XXIV/202/2021 dot. zbycia nieruchomości gruntowej |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:41:48 - 12:42:26 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 6 | 50 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 4 | 33.33 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 2 | 16.67 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | PRZECIW |
| 2 | Graczyk | Grażyna | WSTRZYMAŁA SIĘ |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | PRZECIW |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | WSTRZYMAŁA SIĘ |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | PRZECIW |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | PRZECIW |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 6 radnych głosowało za

 4 radnych było przeciwnych

 2 radnych wstrzymujących

**Pkt 14. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Raciążek na lata 2021 – 2031**

(12:43:10 - 12:44:26)

14.1. omówienie tematu przez Kierownika GOPS

(12:44:50 - 12:45:35)

Głos zabrała Kierownik GOPS p. Małgorzata Lewandowska – powiedziała, że jednym z podstawowych narzędzi realizacji Programu Polityki Społecznej jest Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy. Głos Obowiązek jej opracowania wynika z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12.03.2004r. o pomocy społecznej, zgodnie z którym do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Zgodnie z art. 16b w/w ustawy gmina i powiat opracowują Strategię a samorząd województwa w zakresie polityki społecznej. Strategia, o której mowa w ust. 1 zawiera w szczególności

1. Diagnozę sytuacji społecznej
2. Prognozę zmian w zakresie objętej Strategią
3. Określa cele strategiczne, kierunki niezbędnych działań, sposoby realizacji Strategii oraz jej ramy finansowe.
4. Wskaźniki realizacji działań

Misja Strategii jest zapewnienie mieszkańcom Raciążek warunków do rozwoju, wytyczania kierunków , zmian w celu wykorzystania potencjału jednostki ludzkiej, wspieranie inicjatyw społecznych oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. Misja ta będzie realizowana przez cele strategiczne zmierzające do poprawy życia mieszkańców, w szczególności tych, którzy należą do grupy zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Strategia jako wieloletni dokument programowy jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji programów polityki społecznej.

14.2. dyskusja

(12:47:56 - 12:50:36)

Radna Graczyk Grażyna – powiedziała, że Strategia jest bardzo przejrzyście zrobiona. Pytała z jakich funduszy była wykonana Strategia. Czy ewaluacja będzie przeprowadzana o tę samą grupę respondentów, czy o tę samą ankietę. W jaki sposób dotarła Pani do respondentów.

P. Lewandowska Małgorzata – sprostowała, że GOPS jest jednym z realizatorów Strategii. Strategią zajmuje się Gmina Raciążek i reprezentant, którym była p. Wójt – podpisała umowę na sporządzenie Strategii i pilotowała tą sprawę.

Ankiety były sporządzone on-line.

Radna Graczyk Grażyna – jak dotarła Pani do tej grupy, czy poprzez szkołę. Pani była jako osoba nadzorująca.

P. Lewandowska Małgorzata – w jakim sensie Pani mnie pyta, jak ja dotarłam, jeżeli ja nie pisałam tej Strategii. Nie byłam osoba nadzorującą. Robiłam to z dobrej woli.

Była na stronie ankieta , ogólnie dostępna dla mieszkańców, po stronie szkoły współpraca trwała miedzy p. Dyrektorem i firmą, która sporządzała ankietę.

P. Rafał Krajewski powiedział, że z środków Gminy została sfinansowana Strategia Rozwoju Problemów Społecznych – 5.400zl. A jeżeli jest to zadanie własne, to nie patrzmy w ten sposób, że to Urząd Gminy, także jednostki podległe: GOPS, GOK, GBP, Szkoła, patrzmy w szerszej perspektywie, a nie tylko Urząd Gminy.

P. Lewandowska Małgorzata – powiedziała, że Strategia jest opracowana na 10 lat. Przy realizacji Strategii powinny współpracować wszystkie jednostki z terenu Gminy i Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

* nie widze chętnych do dyskusji, zatem zamykam dyskusję.

Proponuję podjąć uchwałę bez czytania.

**14.3. podjęcie uchwały Ny XXIX/240/2021 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Raciążek na lata 2021 – 2031** – zał. do protokołu

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Raciążek na lata 2021 – 2031 |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:50:46 - 12:51:58 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 10 | 83.33 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 1 | 8.33 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 8.33 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | PRZECIW |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 10 radnych głosowało za

 1 radnych było przeciwnych

 1 radnych wstrzymujących

**Pkt 15. Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej**

(12:52:18 - 12:52:31)

15.1. omówienie tematu

(12:52:43 - 12:56:37)

Głos zabrał p. Rafał Krajewski – z-ca Wójta – powiedział, że w ubiegłych latach podejmowana była podobna uchwała. To , co dziś podejmujemy jest to zmiana uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej.

Gmina Raciążek w roku 2018/2019 po rozmowach z Urzędem Marszałkowskim uzyskaliśmy odstępstwa, które chcieliśmy, jedynie kanał opaskowy, biegnący pomiędzy Ciechocinkiem a Raciążkiem, równolegle do ul. Paśniki – tam obowiązuje pas 100m zakazu budowy. Gmina Raciążek została ujęta jako wnioskodawca, ponieważ zupełnie przypadkowo wpłynął wniosek o ustalenie decyzji o warunkach zabudowy tych terenów. Inwestor otrzymał projekt decyzji z wrysowanym pasem 100m. Podpowiedzieliśmy, że może złożyć wniosek do Sejmiku Województwa. Były konsultacje i negocjacje uchwały, wniosek inwestora stał się naszym wnioskiem, osoba, która sporządzała zmiany i opracowywała projekt zmian uchwały zgłosiła do nas, czy jako Gmina wyrażamy zgodę na odstępstwo. Wyraziliśmy zgodę /10m/.

Mieszkańcy nie zostali o tym powiadomieni dlatego, że w okresie od podjęcia uchwały do Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę odległości, ani wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, ażeby budować się w obszarze mniejszym niż 100m od kanału opaskowego.

15.2. Przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji: Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Rewizyjnej, Rolnictwa, Ochrony Przyrody, Ładu i Porządku

(12:56:43 - 12:57:09)

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego p. Anna Rybczyńska powiedziała, że Komisja zapoznała się z tematem w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej i nie wnosi uwag do projektu uchwały.

Radna Grażyna Graczyk – Komisja Rewizyjna również nie wnosi uwag.

15.3. dyskusja

(12:57:29 - 12:59:28)

Radny Andrzej Sobociński – pytał czy wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają przy rowie byli powiadomieni, że mają możliwość zgłoszenia się, gdyby chcieli się budować.

P. Krajewski Rafał – wspomniał o negocjacjach z 2018/19 roku. Obszar pomiędzy kanałem opaskowym o ul. Paśniki wynosił 150-200m. Licząc 100m zbiornika wodnego /kanału opaskowego/ pod zabudowę zostaje od 50-100m. W żaden sposób mieszkańcy nie zostali pozbawieni możliwości zabudowy.

Przypomniał, że uchwała jest uchwała cykliczną i zmienia się co 3 lata. Jeżeli będzie wola mieszkańców, żeby te tereny, które wchodzą w obszar 100m /licząc od cieku wodnego/, będzie kolejna możliwość wnioskowania tej uchwały. W żaden sposób nie zablokowaliśmy mieszkańców w procesie inwestycyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

* nie widze chętnych do dyskusji, zatem zamykam dyskusję.

Proponuję podjąć uchwałę bez czytania.

**15.4. podjęcie uchwały Nr XXIX/241/2021 w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 12:59:45 - 13:00:14 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 11 | 91.67 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 8.33 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 11 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 1 radnych wstrzymujących

**Pkt 16. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych**

(13:00:35 - 13:00:47)

16.1. omówienie tematu

(13:00:56 - 13:02:20)

Zarówno dyrektor Przedszkola p. Maryla Zaręba jak i dyrektor szkoły p. Jacek Petrykowski powiedzieli, że informacja została przekazana i prosili o pytania.

16.2. Przedstawienie opinii przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

(13:02:26 - 13:02:46)

Przewodnicząca Komisji -p. Anna Rybczyńska powiedziała, że Komisja pozytywnie opiniuje przedłożone informacje.

16.3. dyskusja

(13:02:50 - 13:03:07)

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Zaproponował podjęcie uchwały bez czytania.

**16.4. podjęcie uchwały Nr XXIX/242/2021 w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 13:03:18 - 13:03:31 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymujących

**Pkt 17.** **Określenie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Raciążek**

(13:03:54 - 13:04:00)

17.1. omówienie projektu uchwały przez Wójta Gminy

(13:04:05 - 13:04:47)

P. Rafał Krajewski powiedział, ze taka uchwała była już podejmowana, należy ja zaktualizować. Podjęcie uchwały pozwoli na wykonanie zadania własnego Gminy oraz umożliwi realizację procedur związanych z rozliczeniem udzielonych dotacji. Chodzi tu głównie o nasz Klub Sportowy, ale nie tylko.

17.2. dyskusja

(13:04:52 - 13:11:37)

Radny Andrzej Sobociński – powiedział, że środki przyznane na sport dwa lata temu czy rok temu, a dziś kwota ta jest inna – czy nie obniża poziomu sportu, czy jest obecnie wystarczająca. Poprzednich lat mówiło się, że środki są za niskie, a teraz jest jeszcze niższa, więc jak można realizować te zadania na tym samym poziomie. Czy p. Prezes była poinformowana o podjęciu takiej uchwały.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że nie poczuwa się adresatem tego pytania, to zależy od gospodarza Klubu w jaki sposób gospodaruje finansami. Jeżeli obecny Prezes radzi sobie z taką kwotą i jeszcze utworzył grupę „Skrzatów” ponad 20 osób. Seniorzy i Skrzaty jeżdżą na mecze, Może kwota nie wystarcza, ale pani Prezes jest operatywną osobą i szuka sponsorów.

A, że kwota została zmniejszona, to nie mam na to wpływu. To Rada decyduje o kształcie budżetu.

I nie chodzi tu tylko o RKS, ale również inne kluby, działające na terenie Gminy, np. klub siatkarski. Z dofinansowania może skorzystać piłka ręczna itp. To nie jest uchwała pod RKS, tylko określenie warunków dofinansowania sportu.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał treść podejmowanej uchwały: „Określenie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Raciążek“. Nie rozmawiamy o wysokości dotacji.

P. Mariusz Ćwikliński – powiedział jak Klub RKS “Wzgórze” ++sobie radzi z tak małą kwotą. Jest to niewątpliwie wpływ pandemii. Rozgrywki wbyły zawieszone, nie było wyjazdów, nie było kosztów zwiazanych z opłaceniem sędziów itd. Kwota jaką Rada przyznała napewno nie jest wystarczająca.

Przypomniał, że przy Klubie działa również bardzo prężna drużyna Oldbojów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w podstawie prawne cyt. Uchwały jest art.18 ust. 2 pkt 15 – jest to kompetencja rady i to do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie takich programów, określanie warunków i finansowania……

Czy są jeszcze jakieś pytania.

Radni nie wnieśli więcej uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Zaproponował podjęcie uchwały bez czytania w wersji zaproponowanej.

**Pkt** **17.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/243/2021 w sprawie określenia warunków** **i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Raciążek**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Gminie Raciążek |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 13:11:47 - 13:12:03 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymujących

**Pkt 18. Określenie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Raciążek podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.**

(13:12:22 - 13:13:22)

18.1. omówienie projektu uchwały przez Wójta Gminy

(13:13:26 - 13:13:32)

Przewodniczący Rady P. Rafał Krajewski –

Zgodnie z art. 221 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne związane z realizacją zadań tej jednostki. Podstawą ubiegania się o przyznanie dotacji jest podjęcie uchwały przez organ stanowiący w trybie art. 221 ust.4 ww ustawy.

Wójt Gminy nie posiadając umocowania prawnego w uchwale nie może zlecać podmiotom spoza sektora finansów publicznych realizacji zadań publicznych przy finansowym wsparciu z budżetu gminy.

Dlatego też zasadnym jest podjęcie przez Radę Gminy Raciążek przedstawionej uchwały.

18.2. dyskusja

(13:13:39 - 13:17:49)

Radna Marzena Mania – pytała czy ta uchwała dotyczy m.in. finansowania KGW.

P. Rafał Krajewski – tak, ale musi być złożony wniosek. Uchwała określa warunki finansowania.

Przewodniczący Rady Gminy – przypomniał, że w budżecie Gminy na 2021r. takie środki są zaplanowane dla KGW. Ale brak było możliwości, by to sfinalizować, dlatego została wywołana uchwała.

Sołtys p. Lewandowska Ewa pytała czy we wniosku, który będzie składany musi byc przedstawiony określony cel wydatkowania tej kwoty.

P. Rafał Krajewski – przytoczył & 4 uchwały.

Czy ktoś chciałby zabrać głos. Radni nie mieli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

 Zaproponował podjęcie uchwały bez czytania.

**18.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/244/2021 w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Raciążek podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Gminy Raciążek podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania. |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 13:19:39 - 13:19:56 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 12 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

 12 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 0 radnych wstrzymujących

**Pkt 19. Informacja z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną**

(13:20:11 - 13:21:47)

19.1. wystąpienie Przewodniczącego Komisji

(13:21:52 - 13:29:15)

Radna Grażyna Graczyk odczytała protokoł przeprowadzonej kontroli:

„Lista obecności wg załącznika do protokołu.

Komisja w składzie:

 Z-ca Przewodniczacego - Grażyna Graczyk

 Członek - Marzena Mania

 Członek – Jan Myszak

 Członek – Zbigniew Małecki

Obradom przewodniczyła wice przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Grażyna Graczyk.

W obradach uczestniczyła, udzielała informacji oraz wyjaśnień:

- Pani Barbara Marczewska – księgowa Szkoły Podstawowej w Raciążku

Kontrolę Komisja rozpoczęła w dniu 08 września 2021 r. a zakończyła 22 września 2021r.

Dotyczyła: wydatkowania środków związanych z ogrzewaniem Domu Nauczyciela.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2020r do 31.12.2020r. .

Ustaleń z kontroli dokonano na podstawie analizy przedstawionych dokumentów oraz wyjaśnień i informacji udzielonych przez Księgową Szkoły Podstawowej.

Komisji przedłożono podczas kontroli następujące dokumenty:

1. porozumienie dot. ogrzewaniu bloku pomiędzy Wspólnotą Mieszkaniową Domu Nauczyciela przy ul. Szkolnej 5 w Raciążku a Szkołą Podstawową
2. projekt kosztów ogrzewania na rok 2020
3. wykaz stanów i sald
4. faktury za węgiel, wodę, energię, ochrona środowiska

Dnia 13 stycznia 2020r. zostało zawarte porozumienie o ogrzewaniu budynku Wspólnoty Mieszkaniowej Dom Nauczyciela przy ul. Szkolnej 5 w Raciążku przez Szkołę Podstawową im. KEN w Raciążku. Szkoła w Raciążku za odpłatnością dostarcza ciepło do budynku Wspólnoty Dom Nauczyciela w Raciążku. Corocznie w miesiącu styczniu dokonuje się rozliczenia rzeczywistych kosztów ogrzewania za poprzedni rok i na tej podstawie powstaje nadpłata lub niedopłata, która ujęta jest w projektowanym planie opłat na kolejny rok. Nadpłata lub niedopłata zwracana jest przez szkołę lub Wspólnotę Dom Nauczyciela w 12-to miesięcznych ratach. Koszty ogrzewania Dom Nauczyciela ustala się proporcjonalnie do ogólnych kosztów ogrzewania poniesionych przez Szkołę Podstawową. Wskaźniki procentowe ustalono w miesiącu lutym 2018r. i obowiązują w kolejnych latach. Wskaźnik wyliczono: na podstawie powierzchni domu nauczyciela /330,7m2/ i szkoły /2120m2/ - wyniósł 15,6%. W koszty ogrzewania szkoły i domu nauczyciela wchodzą:

-/ zakup miału /ekogroszek/

-/ energia

-/ amortyzacja kotłów i pomp

-/ woda

-/ bhp /gdy występują koszty/

-/ opłata środowiskowa

Palacza dla potrzeb Wspólnoty zatrudnia i opłaca Wspólnota Mieszkaniowa. Szkoła obciąża Wspólnotę /bez palacza/ comiesięcznymi fakturami, doliczając 23% podatku WAT.

Porozumienie ważne jest z corocznym naliczaniem opłat na dany rok i rozliczeniem opłat za rok poprzedni.

Naliczenie i rozliczenie sporządzane są do końca stycznia każdego roku.

W projekcie na rok 2020r. Dyrektor Szkoły w Raciążku podał planowane składniki kosztów ogrzewania Domu Nauczyciela na rok 2020, które wyniosły 1.092,55zł. miesięcznie, na które składają się:

-/ ekogroszek / miał 14.791 kg x 633,45zł. = 9.369,36zł./

-/ amortyzacja kotłów i pomp 808,30zł /15.6% od całości/

-/ energia - 767, 68zł. //15.6% od całości w/g tabliczek znamionowych/

-/ woda 60,8l

-/ opłata środowiskowa 180 /15.6% od całości do Urząd Marszałkowski/

Nadpłata za rok 2019 wyniosła 527,10zł.

Razem: 10.659,05x23%+2.451,58= 13.110,63:12=1.092,55

Rozliczenie faktyczne roku 2020 –

1. ekogroszek 9970kg – 6284,78 /1t 630,37/
2. amortyzacja kotłów i pomp – 688,61 /15,6% od kwoty 44414,19/
3. energia – 723,30 /15,6% od całości /wg tabliczek znamionowych/
4. woda - 15,97 /10% od całości, potem 15,6%
5. opłata środowiskowa - 172,69 /15.6 od całości do UM/
6. badanie zapylenia w kotłowni - 483,54 - 15,6% od kwoty 3099,60

Wpłata za rok 2020 – 10.659,00

Nadpłata za rok 2020 – 2.288,11 tj. kwota do zwrotu – na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej Dom Nauczyciela w Raciążku

1. Zużycie ekogroszku: 38,33 ton. Na Dom Nauczyciela przypada /5dni po 15,6%, 2 dni w tygodniu po 50%/ tj. 9970 kg.
2. Amortyzację określającą przepisy / całość: 4.414,19/
3. energię wyliczono na podstawie tabliczek znamionowych dostarczonych ze sprzętem przez producenta
4. woda – naliczono 10% od zużycia a następnie 15,6% dla Domu Nauczyciela
5. Opłata środowiskowa – naliczono 15,6% od kwoty 1.107zł.

Zgodność faktur za zużytą energię elektryczną, opłatę za wodę i ścieki i zakup miału/ ekogroszku stwierdzono na podstawie wykazów stanów i sald.

Komisja prosi o wyjaśnienie:

1. W oparciu o jakie przepisy został wyliczony wskaźnik procentowy 15,6% obciążający kosztami Wspólnotę .
2. kto jest obciążony kosztami kolektora ciepłowniczego między szkołą a budynkiem Wspólnoty. Czy starty te są znane? jeżeli tak, to w jakiej wysokości.

Na tym protokoł zakończono i przedłożono Dyrektorowi kontrolowanej jednostki.

Komisja wnosi o pisemne odniesienie się do pokontrolnych wyjaśnień zawartych w protokole, w terminie 7 dni roboczych od daty doręczenia protokołu /do biura Rady Gminy/.

Jeden egzemplarz protokołu przekazano w jednostce kontrolowanej”.

19.2. dyskusja

(13:29:21 - 13:29:37)

W związku z tym, że Radni nie wnieśli więcej uwag Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Zaproponował podjęcie uchwały bez czytania.

**19.3. podjęcie uchwały Nr XXIX/245/2021 w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli. |
| jednostka | Rada Gminy od dnia 01.09.2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 29 września 2021 r. | czas | 13:29:45 - 13:30:25 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 10 | 83.33 % | pula głosów | 14 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 85.71 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 2 | 16.67 % | nieoddanych głosów | 2 | 14.29 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 3 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 4 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 5 | Małecki | Zbigniew | nieobecny |
| 6 | Mania | Marzena | ZA |
| 7 | Myszak | Jan | ZA |
| 8 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 9 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 10 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 11 | Sadowski | Krzysztof | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 12 | Sobociński | Andrzej | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 13 | Wypij | Sławomir | nieobecny |
| 14 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Przewodniczący Rady Gminy – uchwała została podjęta.

Wyniki głosowania:

 10 radnych głosowało za

 0 radnych było przeciwnych

 2 radnych wstrzymujących

**Pkt 20. Wnioski i zapytania**.

(13:30:47 - 14:15:10)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że do biura Rady Gminy wpłynęły /radni otrzymali na skrzynki mailowe/pismo z Przedszkola, z GOK, pismo o wsparcie dla PSP w Aleksandrowie Kuj., pismo mieszkańców ul. Polnej, Przedmiejskiej dot. jakości nawierzchni, pismo mieszkanki Gminy dot. barier architektonicznych, pismo Burmistrza Nieszawy dot. dostarczania wody dla Gminy Raciążek. Po dodatkowe informacje zapraszam do biura Rady Gminy.

Radny Jan Myszak – pytał kiedy wreszcie zostaną zamontowane w Turznie progi zwalniające. Powiedział, że deklarował swoją pomoc, nie chciał nowego progu, może być ten, który jest na stanie Gminy, chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców, były już tam 4 wypadki w krótkim czasie.

Kolejna sprawa – mieszkańcy zgłaszają, że w Turznie powstaje jakaś budowla. Brak jest tablicy informacyjnej co to jest.

P. Krajewski Rafał powiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko, nie ma pracowników.

Jeżeli chodzi o inwestycję prywatną należy zgłosić to do Nadzoru Budowlanego przy Starostwie.

Radny Jan Myszak – osoba, która buduje uszkodziła też wodociąg, powinna pokryć koszty naprawy.

P. Ceglewska Agata – jako Radna Powiatowa powiedziała, że skontaktuje się Nadzorem i poprosi, by zainteresowali się dlaczego nie ma tej tablicy informacyjnej.

Poinformowała również, że jeżeli są jakieś sprawy związane z działalnością Powiatu, to jest dostępna w poniedziałek od godz. 18-20.

Radna Grażyna Graczyk – poruszyła sprawę przystanku w Raciążku. Wystarczyłaby puszka farby, by odnowić go, to jest wizytówka naszej Gminy.

P. Rafał Krajewski powiedział, że zostanie to wykonane.

Radny Andrzej Sobociński – droga powiatowa w Wagańcu I etap zrobiony z chodnikami /w zeszłym roku zrobiony/, Zbrachlin w kierunku Nieszawy w tym roku II etap. Radny pytał /radnej Powiatowej/ kiedy Raciążek jest uwzględniony. Droga była w zamysłach już od kilku lat.

P. Agata Ceglewska – powiedziała, że droga ul. Szkolna, Zamkowa zgłoszona została do Polskiego Ładu, są bardzo duże szanse na dofinansowanie. Miejmy nadzieję, że ta droga zostanie dofinansowana / nasadzenia, odwodnienie, chodniki, pobocza, szeroką nawierzchnią, infrastruktura wewnątrz ziemi/. W uzgodnieniach uczestniczył niektórzy Radni, za-ca Wójta.

Radny Andrzej Sobociński – nadal nie otrzymał odpowiedzi – kiedy to będzie robione.

Radny pytał dlaczego niektórzy Radni brali udział w uzgodnieniach. A reszta Radnych nic nie wie.

Powiedział również, że nadal nie otrzymuje pism /z przedszkola , z PSP, od mieszkańców itd./

Kolejna sprawa – sięga się po fundusz sołecki – po pieniądze sołeckie, których nie wolno ruszyć, bo to sołectwo decyduje na co przeznaczyć pieniądze.

Radny wspomniał o suszowym, gdzie rolnik nic nie otrzymał, bo już było na wszystko za późno, jak ta Gminy działa. Są to działania na szkodę mieszkańców.

- stacja meteorologiczna – gminne działki wszystkie posprzedawane – nie ma gdzie postawić.

- dożynki – po raz kolejny nie było pieniędzy na organizację. Wszystkie gminy w Powiecie organizują dożynki, tylko nie Raciążek. Jak są ludzie ze wsi traktowani.

- droga niedokończona w Podzamczu – 1,2,3,4 rok – kilometr niedokończony. Droga była zrobiona na początku i na końcu a w środku zostawiona. Radny dał za przykład Gminę Waganiec.

Radna Ewelina Borowska – zasygnalizowała sprawę utrzymania czystości na terenie ruin zamku. Przyjeżdżają wycieczki, spacerują mieszkańcy, kuracjusze – jest bałagan. Tablica informacyjna zamazana jest sprejem. Czy jest możliwe, by pracownicy 1 czy 2 razy w tygodniu przeszli się na ruiny i teren wyczyścili.

Czy jest dostępny harmonogram utrzymania czystości na terenie Gminy.

P. Rafał Krajewski – planuje sprzątanie koszy, terenów zielonych zawsze na piątek. Ale w związku z tym, że słyszy, że po weekendzie jest brudno, to w poniedziałek zaplanuje sprzątanie.

Jeżeli chodzi o tablicę informacyjną – albo zdemontujemy, albo zostanie odnowiona.

Radny Jan Myszak – odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Sobocińskiego, jest nieprawdą, że Radni nie otrzymują wiadomości i pism. Wszystkie wiadomości są przesyłane na skrzynkę i będąc w Urzędzie w biurze Rady otrzymuję wszystko na piśmie /na własną prośbę/. A jak p. Sobociński nie czyta maili, nie otwiera skrzynki, bo ma tablet rozładowany, dopiero na sesji ładuje – to niech nie ma pretensji.

Kolejna sprawa – Komisja Ładu i Porządku Publicznego w zaleceniach pokontrolnych przedstawiła protokoł, żeby pracownicy raz w miesiącu objechali całą Gminę i pozbierali śmieci. Nie jest to realizowane.

Następna sprawa – był we wsi szczepionkowóz – w sąsiednich wioskach, gdzie były szczepienia, przyjeżdżał sołtys przywiózł plakaty – u nas był szczepionkowóz na działce wiejskiej – zero informacji /poza sms, których nie wszyscy otrzymują/. Czy nie można było rozwiesić plakaty, żeby mieszkańców poinformować. Kolejna sprawa po co ta obstawa- policja to rozumiem, ale po co Straż przyjechała /wjechali dużym wozem i zrobili koleiny i dziury/.

Radny Krzysztof Sadowski – mamy wiele oczekiwań i w sołectwach do zrobienia. Pomimo, że jest 4 pracowników, ale jeśli będą pracować „gołymi rękoma” to efekt ich pracy będzie mizerny. Potrzebny jest sprzęt.

Fundusz Sołecki to jest integralna część, a na co powinien być przeznaczany regulują przepisy, dlatego zasadne jest to, by przedstawiciel Urzędu starał się, by z funduszu sołeckiego były zakupione narzędzia.

Ruiny zamku – dołożyłbym tabliczki kierunkowe, turyści często szukają wejścia na zamek. Trzeba lepiej oznakować to miejsce.

Tablica z historią zamku – do końca miesiąca będzie rozstrzygnięty Program z Fundacji Banku Krajowego, Złożyliśmy wniosek dość duży m.in. na tablicę informacyjną o historii Raciążka i ruin zamku.

Stacja meteo – nie ma zgody na finansowanie na gruntach prywatnych.

Czy była brana pod uwagę działka gminna – łąki przy Wiśle, które Gmina oddała w dzierżawę. Czy te grunty wpisywałyby się w projekt stacji meteo.

Czy w chwili obecnej referat techniczny posiada jakieś ilości masy asfaltowej. Chciałbym, by została doprowadzona do ładu nawierzchnia na ul. Wysokiej. Po awarii powstała dość duża wyrwa w asfalcie.

p. Rafał Krajewski – masa asfaltowa jest wykorzystana na chwilę obecną. Zastanawia się czy tę dziurę nie załatać kostką. W przypadku wystąpienia kolejnej awarii trzeba byłoby asfalt niszczyć.

Poinformował również, że ma 4 pracowników gospodarczych, w tym 2 na wodociągi, 1 pracownik jest o operacji na zwolnieniu, 1 pracownik dowozi dzieci w zastępstwie. Jest też 2 stażystów – obecnie na zwolnieniu.

Wszystkie uwagi Państwa przyjąłem, postaram się je wykonać.

P. Lewandowska Małgorzata – pytanie dotyczyło wypowiedzi radnego Myszaka /dot. szczepień/ - czy to było w formie pytania, czy w formie oświadczenia. Bo jeśli w formie pytania to odpowiem na piśmie i proszę zwracać się z pytaniami na piśmie do GOPS-u.

P. Agata Ceglewska – poinformowała, że 15.09.br. złożyła pismo, w związku z wcześniejszą korespondencją z 12.02.br. z prośbą o doszacowanie dotacji podmiotowej dla GOK. W wersji pierwotnej kwota zaplanowana była zaplanowana powyższa powyżej 260 tys.zł. Proszę o doszacowanie, po przeanalizowaniu wszystkich kosztów brakuje 35.000zł. W innym przypadku zakłóci to płynność finansową GOK, dotacja w kwocie 210 tys.zł. wystarczy na pokrycie wydatków do końca września. W listopadzie i grudniu zabraknie na wypłaty i pochodne, na utrzymanie obiektu. Mam nadzieję, że na najbliższej sesji zostanie budżet GOK doszacowany.

Poinformowała również, że GOK w 2021r. uzyskał bardzo dużo środków zewnętrznych na działalność statutową, ponieważ z budżetu, który otrzymała od Gminy nie mogłaby takiej działalności prowadzić. Pozyskała 161.500zł. z Ministerstwa Kultury na konwersję cyfrową. Planujemy uruchomić kino plenerowe oraz telewizję cyfrową, internetową.

Poinformowała, że uczestniczyła w zebraniu wiejskim sołectwa Raciążek, na którym poruszona została sprawa toi-toi. Z-ca Wójta zdeklarował się, że postara się znaleźć pieniądze w budżecie, 2 tyg. Przed i po Świętach toi-toi w okolicach cmentarza będzie ustawiony.

Kolejna kwestia do planów budżetowych na rok 2022, by zastanowić się i ustawić toi-toi przy ruinach zamku. Prosiła, by Radni rozważyli ten wydatek przy budżecie na przyszły rok / ustawienie toi toi w okolicach cmentarza i ruin zamku.

P. Ewa Lewandowska – powiedziała, że jako sołectwo Turzynek czują się niedoszacowani, jeżeli chodzi o budżet. Fundusz sołecki przeznaczany jest na naprawy bieżące dróg. W tym roku problem jest z droga. która nie nadaje się nawet do wyrównania. Na zebraniu wiejskim p. Wójt obiecał, że znajdzie pieniądze ok. 6 tys. zł. na uzupełnienie podjazdów pod asfalty. Chodzi o uzupełnienie drogi przejazdowej łączącej naszą Gminę z gminą Koneck.

P. Sołtys zaznaczyła, że prawie cały fundusz sołecki został przeznaczony na uzupełnienie dróg w następnym roku.

Radny Sławomir Kosmal – chodzi o częściową odremontowaną drogę na ul. Polnej. Czy nie można było tego zrobić tj. na odcinku od p. Rajewskich, gdzie został wysypany i ubity dobrze tłuczeń, a część drogi od ul. Złotej w kierunku p. Będkowskich wysypane jest gruzem nie tłuczniem, z ostrymi końcówkami, gdzie można sobie opony uszkodzić. W tej sprawie wpłynęło pismo od mieszkańców.

Radny pytał czy tego odcinka nie można zrobić w taki sposób, w jaki został zrobiony odcinek z tłucznia.

P. Rafał Krajewski – przypomniał, że na każdym zebraniu sołeckim, że w budżecie zapotrzebowanie na remont dróg, to kwota 160.000zl. Z tego 50.000zł. z funduszu sołeckiego, zostało 40.000zł. / z tego musi jeszcze zostać na zimowe odśnieżanie. A więc zostanie 30.000 zł.

Z pieniędzy jakie miał w budżecie uważa, że zrobił bardzo dużo, ale brakuje środków.

P. Agata Ceglewska – poinformowała, że od lipca powstała nowa organizacja KGW Raciążanki. Koło skupia mieszkańców Gminy Raciążek. Poinformowała, że koło włączyło się w organizację różnych imprez.

Radny Jan Myszak - dot. miejscowości Turzno, Turzynek, Podole, Podzamcze /zgłaszają mieszkańcy dojeżdżających dzieci/, by wykosić trawę na przystankach, ale i po drugiej stronie również.

**21. Informacje i komunikaty**

(14:15:15 - 14:28:54)

P. Rafał Krajewski – poruszył sprawę zakupu kotła do szkoły albo zrealizowania projektu.

Powiedział, że jest umówiony z dyrektore WFOŚ celem omówienia ewentualnej pożyczki na realizację zadania przebudowy kotłowni w szkole a także całej instalacji CO. Możemy stanąc przed faktem podjęcia uchwały na pozyskanie pożyczki, niskooprocentowanej, z możliwością dłuższego okresu spłaty / 15 lat/.

W I etapie wykonalibyśmy kotłownie – na gazową.

W II stapie /w okresie wakacyjnym/ przebudowana byłaby instalacja CO.

Temat jest palący. Liczy na przychylność Radnych.

P. Jacek Petrykowski – dyrektor Szkoły – uważa, że temat ogrzewania szkoły jest tematem palącym. Powiedział, że o swoich bolączkach i troskach informował już na Komisji Budżetowej.

Ryzyko jest bardzo wysokie. Okres grzewczy już się rozpoczyna. Dysponuję jednym piecem, olejowym, piec zakupiony za zgodą Rady 2 lata temu ma zużycie eksploatacyjne, które można porównać do pieca domowego. W każdym momencie może on odmówić posłuszeństwa. I co wtedy.

Przypomniał o treści aktów notarialnych, mieszkań sprzedanych w Domu Nauczyciela /Gmina ma zapewnić ciepło mieszkańcom Domu Nauczyciela/.

Radny Krzysztof Sadowski – uważa, że jeżeli zostały wydane pieniądze /30.000zł./ na sprawy projektowe kotłowni gazowej, to nierozsądne byłoby kupowanie kolejnego pieca na miał. Powinniśmy iść w kierunku ogrzewania gazowego. Będzie to wiązało się z zaciągnięciem kredytu.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że trzeba usystematyzować sposób rozliczenia tego ciepła /Dom Nauczyciela, Szkoła/. Jak będzie założony licznik ciepła, który liczy ciepło wychodzące z kotłowni – będzie to obciążenie kosztami dla Wspólnoty. I nie będzie w tym temacie wątpliwości czy szkoła dokłada, czy też nie.

Podzielił zdanie przedmówcy. Uważa, że jeżeli mamy gaz na swoim terenie – to powinniśmy iść w tym kierunku.

Dyrektor Szkoły – p. Jacek Petrykowski – powiedział, że jest to ogromna inwestycja /wymiana na ogrzewanie gazowe/. Gaz jest przyszłością, chociażby z tego względu, że palacz deklaruje odejście na emeryturę, a w przypadku ogrzewania gazowego jest tylko ktoś kto dogląda.

Na pytanie radnego Sadowskiego Krzysztofa – Dyrektor Szkoły powiedział, że w kotłowni znajdują się 3 kotły, w tym jeden miałowy /na złom/ jeden główny, który zasila Dom Nauczyciela i Szkołę /budynek główny/ - kocioł na ekogroszek i jeden piec na olej, który ogrzewa salę gimnastyczną.

Dla takich placówek jak szkoła będą wymagane 2 kotły gazowe. Z obecnej kotłowni olejowej będzie zrobiona tzw. przepompownia /stacja przepychająca gaz/. Kocioł będzie zlikwidowany. Szkoła byłaby zasilana 1 rodzajem paliwa. Dyrektor uważa też, że Dom Nauczyciela powinien mieć swój piec.

P. Krajewski Rafał – zasygnalizował, że dach na Urzędzie Gminy cieknie. Koszt zakupu papy – 9.000 zł. + robocizna. Całość ok. 15.000 zł. Źródłem finansowania byłaby dotacja celowa. Należy to zrobić w tym roku.

Jednocześnie pochwalił pracownika p. Marka Smolińskiego, który poczynił starania w sprawie zamontowania paczkomatu INPOST.

**22. Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Gminy.**

(14:29:52 - 14:29:58)

Przewodniczący Rady Gminy – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął XXIX Sesję Rady Gminy, kadencji 2018-2023.

Radni odśpiewali zwrotkę Hymnu Państwowego.

Zakończenie obrad godz. 14.35

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie obrad i udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Raciążek oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy w zakładce „posiedzenia.pl”.

Protokołowała Przewodniczący Rady Gminy

Beata Wesołowska Mariusz Zakrzewski

Wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych **posiedzenia.pl**