**PROTOKÓŁ XXXII**

**XXXII Sesja Rady Gminy Raciążek z dnia 20 stycznia 2022 r. – sesja zdalna**

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA SESJI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imie | status | podpis |
| 1 | Borowska | Ewelina | obecna |  |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | obecny |  |
| 3 | Graczyk | Grażyna | obecna |  |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | obecny |  |
| 5 | Kosmal | Sławomir | obecny |  |
| 6 | Małecki | Zbigniew | obecny |  |
| 7 | Mania | Marzena | obecna |  |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |  |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | obecna |  |
| 10 | Rewers | Grzegorz | obecny |  |
| 11 | Rybczyńska | Anna | obecna |  |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | obecny |  |
| 13 | Sobociński | Andrzej | obecny |  |
| 14 | Wypij | Sławomir | obecny |  |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | obecny |  |

|  |  |
| --- | --- |
| obecni | 14 |
| wszyscy | 15 |
| procent | 93,33 % |
| Kworum zostało osiągnięte | |

PORZĄDEK OBRAD

**1. Otwarcie obrad XXXII Sesji Rady Gminy**

(09:05:35 - 09:09:35)

Godz. rozpoczęcia obrad – 9.00

Lista obecności wg załącznika do protokołu.

Obradom Przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy – p. Mariusz Zakrzewski.

Otworzył obrady XXXII Sesji Rady Gminy Raciążek kadencji 2018 – 2023.

 Następnie Radni odśpiewali zwrotkę Hymnu Państwowego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2020r. poz. 713/, w zw. z art. 15 zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia   2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych /DZ.U. z 2020., poz. 1842 z późn. zm./oraz & 25 pkt 1 Statutu Gminy Raciążek  /Dziennik Urzędowy Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2014r., poz. 2490/ zwołałem XXXII Sesję   VIII kadencji Rady Gminy Raciążek.

W związku z tym, że obowiązuje stan epidemii proszę o zachowanie reżimu sanitarnego i zasłanianie ust i nosa.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich Radnych, pełniącego funkcję Wójta Gminy Raciążek wraz z pracownikami Urzędu Gminy.

W dniu 01.01.2022r. zmarła p. Wiesława Słowińska, wieloletni Wójt Gminy Raciążek. Uczcijmy Jej pamięć minutą ciszy.

...................................

W dniu 28.12.2021r. Pan Premier Mateusz Morawiecki powołał na stanowisko pełniącego obowiązki Wójta Gminy Raciążek Pana Rafała Krajewskiego, dotychczasowego zastępcę wójta. Gratulujemy.

**2. Stwierdzenie quorum**

(09:10:19 - 09:10:24)

Aktualny skład Rady Gminy Raciążek wynosi 15 Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w Sesji uczestniczy 13 Radnych.

Rada dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, że może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych dzisiejszym porządkiem sesji. Obrady są prawomocne.

**3. Przyjęcie porzadku obrad**

(09:10:27 - 09:12:16)

Przewodniczący Rady Gminy – odczytał porządek obrad – zał. do protokołu.

Czy ktoś z Państwa wnosi uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

W związku z tym, że Radni nie wnieśli żadnych uwag Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie: kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad .

**3.1. głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 09:12:23 - 09:15:43 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 80 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 3 | 20 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | nieobecny |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | nie głosował |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

12 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymał się od głosowania

/1 Radny nie głosował/

**4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

(09:16:09 - 09:16:44)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że protokoł Radni otrzymali na swoje skrzynki i-mailowe. Protokoł jest odzwierciedleniem utrwalonego nagrania audiowizualnego odbytej Sesji Rady Gminy.

Zaproponował przyjęcie protokołu bez czytania.

Pytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nie widzę.

W związku z tym, że Radni nie wnieśli żadnych uwag – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXXI Sesji: kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu bez czytania.

Przechodzimy do głosowania na portalu posiedzenia.pl

**4.1. głosowanie w sprawie przyjęcia protrokołu z poprzedniej sesji**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | głosowanie w sprawie przyjęcia protrokołu z poprzedniej sesji |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 09:16:50 - 09:18:26 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 100 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 12 | 80 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 3 | 20 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | nieobecny |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | nie głosował |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Protokoł z ostatniej sesji został przyjęty

Wyniki głosowania :

12 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

/1 radny nie głosował/

**5. Informacja Wójta z międzysesyjnej działalności**

(09:18:49 - 09:18:56)

5.1. wystapienie Wójta Gminy

(09:18:59 - 09:19:23)

Pełniący obowiązki Wójta Gminy - P. Rafał Krajewski powiedział, że informacja została przekazana w materiałach na sesję, prosi o pytania.

Prosił o pytania.

5.2. dyskusja

(09:19:25 - 10:23:08)

Radna Anna Rybczyńska   pytanie dot. pkt 3 Informacji: złożono 3 wnioski o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład- Program Inwestycji Strategicznych. Radna pytała z kim było uzgadniane jakie inwestycje maja wejść do dofinansowania i jakiego zakresu dotyczą.

P. Rafał Krajewski powiedział, że wnioski, które złożył są powtórzeniem wniosków z I Programu Polskiego Ładu. Dotyczą:

- rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie Gminy – 5 mln.zł.

- budowy, przebudowy i remontu dróg na terenie Gminy – 10 mln.zł.

- przebudowy, remontu obiektów użyteczności publicznej /sieć CO w szkole, dach na U.G./ - wartość 2 mln.zł. /była rozmowa z Radnymi/.

Radna Grażyna Graczyk – dot. pkt 3. Radna prosiła o przybliżenie tematu przebudowy i remontu obiektów użyteczności publicznej, wartość 2 mln.zł. Czego dotyczyłaby ta inwestycja, co by wchodziło w plan prac, jakie obiekty.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że chodzi głównie o budynek szkoły: kotłownia, CO, przebudowa schodów, poprawa pokrycia dachowego nad salą do języków obcych, salą gimnastyczną i Urzędem Gminy, poprawa wjazdów dla osób niepełnosprawnych.

Radna Agnieszka Niedźwiedzka – pytała dlaczego podczas pisania wniosku z Polskiego Ładu nikt nie zapytał Radnych, nie spotkał się z Radnymi, aby to przeanalizować i wspólnie napisać ten wniosek.

P. Rafał Krajewski – wszystko, co zostało ujęte było przerabiane niejednokrotnie, więc nie jest on żadną tajemnicą, ani nowością. Radni znali zamierzenia, które mają być do drugiej edycji.

Radna Agnieszka Niedźwiedzka – prosiła o wyjaśnienie o jakie drogi wnioskowano w 10 mln.zł.

P. Rafał Krajewski – wniosek został w ten sposób skonstruowany, żeby nie wyszczególniać konkretnych dróg, nie wiemy jakie pieniądze otrzymamy, i na ile dróg nam wystarczy. To Państwo wskażecie, które drogi maja być robione.

Przewodniczący Rady Gminy – nawiązując do wypowiedzi – na jakiej podstawie określił Pan, koszt 10 mln.zł. Jeśli w projekcie przyjmuje się jakąś wartość, to wartość się szacuje, na podstawie kilometrów, które chce się wyremontować, zmodernizować, wybudować. Tu jest powiedziane ogólnie. Czym się Pan kierował przygotowując ten projekt, jakie drogi brał Pan pod uwagę, czy nie brał, skąd ta wartość.

P. Krajewski Rafał – dał przykład Gminy Waganiec, która robi drogi w technologii podwójnego natrysku. Koszt jest dużo mniejszy niż budowa sposobem tradycyjnym. Rozmawiał z Panem Przewodniczącym /przedstawiał swój pomysł/, o ul. Polnej, trzeba ją odwodnić, jak i inne drogi w sołectwach też mona byłoby zrobić technologia podwójnego natrysku, jest to bardziej opłacalne.

W I edycji było kilka dróg wziętych pod uwagę. Wyliczyliśmy ok. 1.5 mln.zł. za kilometr, można byłoby zrobić ok. 10 km dróg.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że nie uzyskał żadnej odpowiedzi. Została przedstawiona informacja o technologii wykonywania dróg, a nie powiedział Pan jakie drogi, ulice mają być ujęte w tym zadaniu. Do chwili obecnej nie wiemy nic, wiemy tylko, że jest pomysł na inną technologię budowy dróg, ale nie wiemy, które drogi mają być objęte tym zadaniem. Mówi Pan, że chce zrobić 10 km wartość szacuje 1km za 1,5 mln.zł. Coś się nie zgadza.

P. Wójt – wymienił, ul. Polna, Przedmiejska , Ogrodowa, połączenie Podzamcza z Niestuszewem, droga pod górami – Siarzewo-Podole, ul Podgórna i inne drogi. Nie jestem w stanie określić wartości.

Radny Andrzej Sobociński – odn. 2 mln.zł., które mają być na szkołę. Są zadania, które /tj. biblioteka i remont Urzędu Gminy/, żeby podzielić te pieniądze, by i tu i tu zrobić. Nie tylko do szkoły wszystkie pieniądze.

Odnośnie gazyfikacji – ceny poszły do góry, w przyszłości jeszcze pójdą. Jakie będą koszty utrzymania szkoły. Nad tym trzeba się zastanowić i te sprawy pociągnąć jednocześnie. Trzeba zastanowić się nad przeniesieniem biblioteki, bo ta sprawa nie została do końca załatwiona.

Odn. dróg – czy to ma być dokończenie tego, co nie było dokończone? Połączenie nitki, która została po środku pozostawiona?

P. Rafał Krajewski – tak. Co do remontów obiektów użyteczności publicznej - wniosek jest ogólnie napisany, na co Państwo będziecie chcieli przeznaczyć te pieniądze, na to będą przeznaczone.

Radna Agnieszka Niedźwiedzka – pytała dlaczego nie było konsultacji z Radnymi. Która doga byłaby większym priorytetem dla Gminy – ul. Przedmiejska, czy ul. Polna. Na ul. Przedmiejskiej wydawane są pozwolenia na budowę, coraz więcej domów buduje się. Zaczynają się roztopy, i znów nie będzie można wyjść z domów, bo będzie jeden wielki staw.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że jak będą pieniądze, to będziemy się zastanawiali, które drogi remontować i w jakiej technologii.

Co do konsultacji – wyjaśnił, że to są te same wnioski, które były składane w I – szej edycji. Myślałem, że myślimy wspólnie, mamy wspólną wizje rozwoju tej Gminy i pod to złożyłem wnioski.

Radna Ewelina Borowska – powróciła do sprawy drogi na ul. Szkolnej, w stronę boiska. Radna prosiła, by tę drogę uwzględnić. Sprawa ta toczy się od kilku lat. Mieszkańcy wnioskują. Nic się w tym kierunku nie dzieje.

Radna Marzena Mania – pytała czy droga w Turzynku będzie zrealizowana.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że jeżeli będą pieniądze – droga będzie zrealizowana.

Radna Marzena Mania – poruszyła temat wałęsających się psów. 18 stycznia wracała z pracy, przy posesji był wilczur, który nie pozwalał Jej wysiąść z samochodu, strasznie atakował. Pies był agresywny. Zadzwoniła po Policje. od mieszkańców Turzynka dowiedziała się, że było bardzo dużo zgłoszeń odnośnie wałęsających się psów. Czy to jest prawda, że Pani Sołtys zgłaszała.

Odpowiedzi udzielił p. Przemysław Buchalski – który powiedział, że były takie zgłoszenia. Uruchomione zostały wszystkie procedury, które są przewidziane w Programie bezdomności, czy wynikają z umów, które są podpisane ze schroniskiem. W jednym miejscu zostały rozłożone klatki przez służby schroniska. Do tej pory nie udawało się zwierząt odłowić, jest to gromada zwierząt, która pojawia się na tym terenie. Wczoraj, od godzin popołudniowych, przeprowadzone zostały próby odłowienia zwierząt. Służby, od miejsc, gdzie były zgłoszenia dotarły przez Turzno i Turzynek do dworca PKP i na jednej z prywatnych posesji została odnotowana grupa zwierząt w ilości ok. 15 szt. Skierowano tą sprawę na numer alarmowy, później na Policję – skierowano patrol. Dalsze czynności będą trwały ponieważ są to zwierzęta prawdopodobnie właścicielskie, mamy zdjęcia. Nic więcej zrobić nie możemy. Miejmy nadzieję, że ta sprawa niebawem się wyjaśni.

Radny Andrzej Sobociński – potwierdził, że po Turznie chodzą 4 szt. wilczurów, zagryzły byka o wadze 400kg w nocy /wskoczyły przez ogrodzenie na posesję/. Psy są agresywne.

Radny Włodzimierz Juśkiewicz – wrócił do tematu wszelkich inwestycji. Pojawia się koncert życzeń. Nie wyobraża sobie, żeby to było na zasadzie wymiany opinii między pojedynczymi Radnymi a Wójtem, czy Urzędnikiem – wybór inwestycji.

Zacznijmy od początku i usystematyzujmy, co jest potrzebne. Wiadomo, że na spotkania sołeckie trafia część mieszkańców, jedni są zaangażowani, inni mniej. To nie znaczy, że nie mają dostępu do podstawowych rzeczy, tj. oświetlenie , drogi – są odcinki, które nie są latami robione. Mam na myśli konkretne obszary na Podolu, ale takich miejsc jest mnóstwo. Będziemy realizowali duże przedsięwzięcia, które na pewno będą rewelacyjne, ale pozostawiamy niektórych mieszkańców całkowicie odciętych od podstawowych mediów.

Radny nie wyobraża sobie, by dalsza współpraca przebiegała w oczywisty sposób. Ranking, wyszczuplenie, co jest istotne – wtedy mieszkańcy mogą się odnieść, to powinno być na stronie widoczne, co jest kluczowe, będą mieć czas na reakcję, zadecydowanie, czy są zainteresowani, będą mogli śledzić przebieg wszelkich inwestycji i wydarzeń.

Apeluje i podkreślam bez tego nie będziemy w stanie ruszyć dalej.

Radna Marzena Mania – powróciła do błąkających się psów. Z 3 na 4.01. w nocy pod oknem 2 wilczury rozrywały kota. Przy stawie, niedaleko domu Radnej, odbywają się przeróżne krzyki zwierząt. Od roku czasu trwa taka sytuacja i nic się w tym temacie nie robi. Tam chodzą dzieci.

Radna zgłosiła to na Policję. Gmina nie zrobiła nic w tej kwestii. Jak długo mamy czekać na odpowiedź i jak długo mamy żyć w niepewności, że te psy zagryzą kogoś, to wtedy dopiero, co powiecie?

P. Przemysław Buchalski – powiedział, że informacja została wysłana do Koła Łowieckiego, które ma możliwości podjęcia czynności. Wcześniej też takie pisma były wysyłane, jest to udokumentowane. Poprosiliśmy Koło Łowieckie, żeby na terenie tych miejscowości, zgodnie ze statutem, przeprowadzili czynności i wyłapali i nawet odstawili zwierzę do schroniska na koszt właściciela. Wcześniej już też była sprawa zgłoszona na Policję. Sprawa nie została skierowana do Sądu, tylko została umorzona. Więc nie wszystko zależy od nas.

Radna Grażyna Graczyk – powróciła do tematyki dróg. Kilkakrotnie była poruszana sprawa /m.in. na Sesjach/ i mówiłam o tym, że jest kostka, z demontażu po przebudowie ul. Wiatracznej. Kostka jest składowana przy zjeździe ul. Wysoką w kierunku Podola. Odnoszę wrażenie, że kostki jest tam coraz mniej.

Wiele razy mówione było o drodze od ul. Szkolnej w kierunku boiska – tam ta kostka mogłaby być wykorzystana, materiał mamy, siły mamy – mamy pracowników. To jest wizytówka naszej Gminy – jest tam poczta, boisko. Radna apelowała, by wziąć się do roboty, by choć coś pchnąć.

Przewodniczący Rady Gminy – pytanie dot. informacji międzysesyjnej pkt. 1. – 22. grudnia 2021r. Gmina złożyła wniosek: Cyfrowa Gmina – kto podpisał w imieniu Gminy ten wniosek.

P. Rafał Krajewski – musi sprawdzić, nie ma dokumentacji przed sobą, nie wie kto podpisał ta umowę. Ja nie podpisałem, nie miałem umocowania.

Przewodniczący Rady Gminy – pytanie dot. informacji międzysesyjnej pkt. 2. – dot. stacji meteorologicznej, lokalizacji na boisku sportowym. Czy w tej samej lokalizacji nie są planowane nowe ujęcia, nowe studnie głębinowe.

P. Rafał Krajewski – nowa studnia głębinowa planowana jest w prawym górnym rogu patrząc w stronę Urzędu, natomiast stacja byłaby dalej, za obecnymi ujęciami wody.

Radna Ewelina Borowska – dot. III wniosku z Polskiego Ładu, który został złożony na kwotę 2 mln.zł. Radna powiedziała, że jest za tym, by cała kwota została przeznaczona na przebudowę i rozbudowę CO w szkole oraz innych spraw związanych ze szkołą. Wiemy jaka jest sytuacja w szkole, gdy są mrozy dzieci siedzą w kurtkach. Niektóre w ogóle nie przychodzą do szkoły ponieważ nie ma możliwości fizycznie wysiedzieć w chłodzie. Dzieci są priorytetem i myślę, że większa część Radnych poprze, żeby ta część z tego wniosku została przeznaczona na CO w szkole i sprawy bieżące szkoły.

Radna Mania Marzena – poruszyła sprawę farmy fotowoltaicznej w Turzynku. Powiedziała, że zbierała podpisy od mieszkańców, którzy byli przeciwni farmie fotowoltaicznej w Turzynku. Pisma złożyła do ochrony środowiska w Bydgoszczy, do Polskich Wód, do Sanepidu. Nie otrzymała żadnej odpowiedzi, czy Gmina otrzymała odpowiedź. Od Pana Wójta nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Radna powiedziała, że Gmina Waganiec stawia wiatraki a w Turzynku mieszkańcy nie będą mogli się budować.

Radna pytała czy wiatraki postawione w Gminie Waganiec a Turzynek nie będzie mógł budować mieszkań – na jakiej to zasadzie. Dlaczego Gmina nie wiedziała i dlaczego Radni nie zostali powiadomieni.

P. Rafał Krajewski – odnośnie wiatraków – są to bardzo stare postępowania, które były za Wójta Marciniaka. Inne były przepisy, na podstawie których wydane zostały pozwolenia na budowę wiatraków. W 2019r. weszła ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, która wprowadziła „nieszczęsne” zapisy o 10-cio krotnej wysokości wiatraka od budynku mieszkalnego i odwrotnie od budynku mieszkalnego do wiatraka. Przepisy, na które nie mieliśmy wpływu w jaki sposób zostały uchwalone . To są inwestycje, które od dawien dawna uzyskały pozwolenie na budowę i teraz są realizowane.

Odnośnie paneli fotowoltaicznych – pismo wraz z podpisami mieszkańców zostały w toku postępowania uwzględnione. Wyszła do Pani pisemna odpowiedź. Na każdym etapie można zapoznać się z dokumentacją. Zostanie wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizacje tych inwestycji, jest tryb odwoławczy, można się odwołać od decyzji na każdym etapie.

Radna Marzena Mania – jak farma fotowoltaiczna będzie stawiana i wiatraki w innych gminach a Turzynek nie będzie miał warunków zabudowy – to mieszkańcy stracą, a Gmina nic ku temu nie robi. Radna uważa, że dążenia są ku temu, by wyludnić Turzynek, żeby były tylko farmy fotowoltaiczne i wiatraki. Stawia się wiatraki w sąsiedniej Gminie a Turzynek nie może się budować. Działki tracą na wartości.

Radna pytała co Gmina w zamian dostaje i daje. Stawiane są farmy fotowoltaiczne, bo Gmina liczy na to, że dostanie pieniądze /40.000 zł. prawdopodobnie/. Kosztem mieszkańców. Co jeszcze postawicie w Turzynku, żeby Gmina przeżyła.

P. Radna poinformowała, że w lipcu udała się z p. Sekretarzem do Bydgoszczy w sprawie działki w Turzynku, która jest w dzierżawie /po rozmowie z Panią Minister Gębicką. Dyrektor powiedział, że Gmina powinna wszystko zrobić w ciągu pół roku i przekazać działkę na KGW. W tym temacie Gmina nic nie zrobiła, żadne pismo nie wyszło.

P. Rafał Krajewski – odnośnie działki z FOGR-u powiedział, że tłumaczył już p. Radnej, że nie jest to temat łatwy. Są to tereny rolnicze. W studium zagospodarowania przestrzennego figurują jako tereny rolnicze. Brak planu zagospodarowania przestrzennego, jest to grunt III klasy, działka powyżej 0,5 ha. Są możliwości, żeby zrobić decyzję lokalizacyjną.

Powiedział, że rozmawiał wielokrotnie z p. Mania, że zrobiona będzie tam ścieżka edukacyjna, pasieka. Jednak nie jest to proces szybki, nie wyrobiliśmy się w terminie. Nie mamy podstawy, żeby przejąć tą działkę. Była rozmowa prowadzona z urbanistą, który potwierdził, że poprzez ścieżkę informacyjną i pobudowaniu pasieki moglibyśmy przejąć tą działkę na rzecz Gminy Raciążek. Będziemy występowali o decyzję celu publicznego.

Radny Andrzej Sobociński – odn. Polskiego Ładu i inwestycji – odn. inwestycji, budowy wiatraków w Niestuszewie. Wspomniał, że Firma przekazała Gminie 100 tys.zł., ale nic za te pieniądze w Niestuszewie nie było zrobione, jedynie załatane dziury, które ta firma zrobiła. Reszta pieniędzy poszła na potrzeby Gminy.

Odn. 2mln. zł. na CO dla szkoły czy przedszkola. Pieniądze należy podzielić sprawiedliwie, a nie tylko jednemu wszystko dać.

Odnośnie Komisji Budżetowej – radny uważa, że to jest spotkanie przyjacielskie. Nie była w ogóle analizowana WPF, budżet nie omawiany po kolei. Analizowany był tylko jeden punkt. Radny powiedział, że od początku kadencji zgłasza, że Komisja nie działa jak powinna.

odniósł się również do wypowiedzi radnego Jaśkiewicza, którą uważa za bardzo trafną – konsultacje z mieszkańcami nie polegają na tym, by przeciągnąć kogoś na swoją stronę. Muszą być spotkania z mieszkańcami. Przypomniał, że jak był Przewodniczącym Rady odbywały się na koniec roku spotkania z radnymi, którzy mówili co chcą.

Na ostatniej Komisji mieszkańcy nie zostali wysłuchani do końca.

Przewodniczący Rady Gminy- przypomniał, że na poprzedniej sesji pytał o to jak często Gmina Raciążek weryfikuje ważenie odpadów komunalnych na wysypisku śmieci. Wówczas nie otrzymał odpowiedzi. Minęło prawie 1,5 miesiąca, w międzyczasie tematem zainteresowali się też mieszkańcy. Chciałby wiedzieć jak często Gmina Raciążek w roku 2021 weryfikowała tonaże naszych odpadów komunalnych.

P. Rafał Krajewski powiedział, że udzieli głosu pod koniec obrad.

Radna Marzena Mania – pytała czy w Polskim Ładzie droga 1.300km będzie realizowana w Turzynku. Posiadamy drogi gminne ok. 2km. Powiedziała, że po ostatnim wjeździe śmieciarki /drogą gminną/ koleiny są ok. 30 cm. Nie można przejechać samochodem. Nie wie jak wygląda ta sprawa u innych mieszkańców, gdzie są drogi gminne.

Radna pytała kiedy te drogi będą naprawione, nawieziony kamień na zagłębienia po koleinach.

Czy drogi boczne będą w tym roku naprawiane.

Wspomniała o mieszkańcu, który ma ziemię za torami w Turznie, są tam wycięte zakrzaczenia ok. 300m., wszystko pozbierane. Radna myślała, że to Gmina się stara, ale okazało się, że to uporządkował dzierżawca.

Radna pytała kiedy zacznie się wycinka zakrzaczonych rowów.

P. Rafał Krajewski – powiedział, że jak otrzymamy środki, to będziemy ustalać, które drogi będą do remontu.

Odnośnie bieżących napraw – w miarę możliwości drogi będą naprawiane.

Zakrzaczenia – na bieżąco będą realizowane prace porządkowe. Ustalony zostanie harmonogram. Zależne będzie to od warunków pogodowych.

Radny Andrzej Sobociński – poinformował, że w Niestuszewie od ponad pół roku jest wyrwany znak i leży pod płotem.

Pytał o Program Opieka 70+. Powiedział, że gminy w woj. kujawsko-pomorskim korzystają z tego Programu. Do końca stycznia samorządy mogą składać wniosek o dofinansowanie z tego Programu – dof. 60% realizacji zadania – czy Gmina myśli o złożeniu wniosku.

Kolejne pytania dot. Seniora+ - czy zostały podjęte działania w kierunku kontynuacji tego zadania.

P. Rafał Krajewski – na kontynuację Seniora + nie było środków w budżecie. Ale Seniorzy nie zostaną pozostawieni. Dalej będą prowadzone zajęcia. Będziemy starali się pozyskać środki ze źródeł zewnętrznych.

Na poprzedniej sesji mówił Pan o dofinansowanie i prosiłem o wskazanie źródła funduszy, które zapewnią działalność i z których można skorzystać.

Radna Ewelina Borowska – pytała kiedy i czy w ogóle była czyszczona kanalizacja w Raciążku. Mieszkańcy zgłaszają, że jest nieprzyjemny zapach w mieszkaniach. Problem dotyczy również obiektów użyteczności publicznej, gdzie znajdują się dzieci. Czy jest planowane czyszczenie kanalizacji.

P. Rafał Krajewski – prace związane z czyszczeniem kanalizacji wykonywane są na zgłoszenie mieszkańca. Są też dozory kanałów kanalizacyjnych. W miarę potrzeby kanalizacja jest przepłukiwana.

Radna Ewelina Borowska – pytała kiedy przeczyszczona była kanaliza, cała instalacja. Mieszkańcy zgłaszają, że śmierdzi, również i w przedszkolu.

P. Rafał Krajewski – między innymi w grudniu było robione czyszczenie odcinkowe.

Radna Ewelina Borowska – prosiła o harmonogram czyszczenia kanalizacji w Raciążku. Chciałaby wiedzieć kiedy była kanalizacja czyszczona, np. przy przedszkolu

P. Rafał Krajewski – powiedział, że nie wie czy Przedszkole było zgłaszane. jak czyszczona jest kanalizacja w ul. Zamkowej to ta woda pójdzie koło Przedszkola. Więc konkretnie przy danym punkcie nie ma technicznych możliwości, żeby przepłukać kanalizację.

Radny Andrzej Sobociński - poruszył sprawę programu Senior+. To Pan /dot. Wójta/ miał rozmawiać z Dyrektorką GOPS-u i ustalić to, nie ja miałem wskazać z jakiego programu pozyskać środki. To jest zadanie Dyrektora GOPS. Jeżeli nie ma pracownika do pozyskiwania funduszy to ja znajdę.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos.

Radni nie wnieśli więcej pytań, w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Zaproponował podjęcie uchwały bez czytania, w wersji, która została przedłożona w materiałach na dzisiejszą sesję.

Proszę o głosowanie na portalu „Posiedzenia. pl”:.

**5.3. podjęcie uchwały Nr XXXII/261/2022 w sprawie przyjęcia informacji Wójta z międzysesyjnej działalności**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjecie uchwały w sprawie przyjęcia informacji Wójta z międzysesyjnej działalności |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 10:23:14 - 10:23:55 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 13 | 92.86 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 7.14 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | WSTRZYMAŁA SIĘ |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |
|  |  |  |  |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

13 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

1 radny wstrzymał się od głosowania

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 min. przerwy. Wznowienie obrad o 10.35

**6. Informacja z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym**

(10:33:30 - 10:36:46)

6.1. wystapienie Wójta Gminy

(10:36:48 - 10:36:51)

P. Rafał Krajewski powiedział, że informacja została przekazana w materiałach na sesję.

Prosił o pytania.

6.2. dyskusja

(10:36:53 - 10:37:15)

Przewodniczący Rady Gminy – otwieram dyskusję w procedowanej sprawie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję.

Proszę o głosowanie na portalu „Posiedzenia. pl”:.

**6.3. podjecie uchwały Nr XXXII/262/2022 w sprawie przyjęcia**

**informacji z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przyjęcie uchwały bez czytania w wersji, która została przekazana została wraz z materiałami na sesję

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjecie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania uchwał w okresie międzysesyjnym |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 10:37:22 - 10:37:56 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 14 | 100 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

14 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**7. Raport z wykonana Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Raciążek na lata 2019-2020”.**

(10:38:14 - 10:40:31)

Głos w tej sprawie zabrał p. Przemysław Buchalski – który powiedział m.in. – raport z Programu Ochrony Środowiska wynika z art.18 Prawo ochrony środowiska. Wykonanie dokumentu zostało zlecone firmie zewnętrznej. Zlecony został Program Ochrony Środowiska, który został złożony w biurze Rady, jednak dzisiaj nie będzie podjęta w tym temacie uchwała.

Byliśmy zmuszeni posiłkować się wykonawcą zewnętrznym, ponieważ referat IT od 2 lat jest przeciążony, pracujemy 2-ma pracownikami. Nie mamy zakładu komunalnego, nie mamy referatu inwestycyjnego. Płynność naszej pracy jest bardzo ograniczona. Wykonawca jest z nami, proszę o pytania.

7.1. dyskusja

(10:40:35 - 10:50:18)

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję w procedowanej sprawie.

Prosił o wyjaśnienie: w pkt.1.ust.1.1. raport dotyczy programu ochrony środowiska dla Gminy Raciążek na lata 2014-2017, a raport jest wykonamy z okresu 2019-2020. Program jest do roku 2017

Wyjaśnień udzieliła p. Iwona Szczepanik-Retka z firmy Ekosfera. Firma opracowywała Program Ochrony Środowiska.

Jeżeli chodzi o ramy czasowe Raportu – jest opracowywany za 2 lata, Program jest na lata 2014-2017, aczkolwiek ujęta jest perspektywa. Aktualny raport, który został sporządzony – jest przewidziany na ramy czasowe uwzględniający perspektywę, czyli czas późniejszy po 4-ro letnim okresie wskazanym w Programie Ochrony Środowiska. W związku z tym, że Gmina przystąpiła do aktualizacji Programu Ochrony Środowiska w tym roku, to raport /by dopełnić tego obowiązku/ był wykonany na ten czas, który przewidywała perspektywa.

Radny Andrzej Sobociński – powiedział, że raport jest za 2019-2020 i jest zrobiony z rocznym opóźnieniem – dlaczego? Dlaczego płaci się firmie zewnętrznej za opracowanie raportu, jeżeli może zrobić to pracownik Urzędu Gminy. Po raz kolejny wydawane są pieniądze i nie pierwszy raz tak jest robione . Sygnalizowane jest to od kilku lat.

P. Przemysław Buchalski – raport jest następstwem przystąpienia do wykonania Programu Ochrony Środowiska. Mieliśmy przystąpić wcześniej, ale poprzedni wykonawca odstąpił od umowy, dlatego mamy roczne opóźnienie. Na drugą część pytania wypowiedziałem się wcześniej.

Radna Grażyna Graczyk – zauważyła nieścisłości i błędy. Raport jest z opóźnieniem. Przewodniczący Komisji Ładu i Porządku Publicznego zauważył dwie sprawy:

-/ brak ekranów dźwiękoszczelnych na terenie Gminy Raciążek, a w raporcie są ujęte

-/ nieaktualny wykaz przedsiębiorstw. Dlatego był apel radnych, żeby odstąpić od omawiania raportu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że mówimy o dwóch dokumentach. Dziś przyjmowany jest tylko raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska – jako informacja. Na kolejnej sesji będziemy przyjmować Program. A Przewodniczący Komisji ma uwagi do Programu Ochrony Środowiska.

Radna Grażyna Graczyk – mówimy o tym samym. Są nieścisłości. Prosimy o poprawienie i przedstawienie stanu faktycznego.

Przewodniczący Rady Gminy – czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos – nie widzę. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Raciążek na lata 2019-2020 został przedstawiony Radzie Gminy Raciążek.

**Pkt 8. Uchwalenie budżetu Gminy Raciążek na 2022r.**

(10:50:32 - 10:50:40)

8.1. omówienie projektu uchwały budżetowej przez Wójta Gminy

(10:50:42 - 10:51:50)

P. Wójt – projekt budżetu został przedstawiony szeroko na komisjach wraz z autopoprawką.

8.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

(10:51:54 - 11:08:57)

P. Skarbnik – odczytała opinię RIO – zał. do protokołu.

8.3. przedstawienie wniosków przez Komisje Rady

(11:09:47 - 11:19:52)

Głos zabrał radny Krzysztof Sadowski, który powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego omówiony został projekt budżetu na 2022r. Wnioski Komisji:

1. wniosek zgłoszony przez radnego Sadowskiego K. – dz. 921, 92109 & 2480 dotacja podmiotowa dla instytucji kultury pomniejszyć z kwoty 230.000 zł. do kwoty 210.000zł. Zaoszczędzone 20.000zł. rozdysponować: 15.000zł. przekazać na zwiększenie dz. 926, 92605 & 2360 kultura fizyczna , zwiększenie z 25.000zł do 40.000zł. Pozostałe środki z & 2480 przesunąć do & 2800 dotacje celowe z budżetu gminy dla samorządowej instytucji kultury z podziałem: 15.000zł. dofinansowanie dla orkiestry /bez zmian/, 5.000zł. bez zmian dla Kobiet Kreatywnych z 3.000zł. na 2.000zł. Pozostałe 6.000zł. podzielić na 3 koła KGW po 2.000zł.

Za wnioskiem głosowało 3 radnych, 1 radny był przeciwny.

1. propozycja radnego Andrzeja Sobocińskiego – w autopoprawce z dz. 921 92109 & 2480 dotacja podmiotowa dla GOK - zdjąć 35.000zł. a uzyskane srodki przekazać na organizację dożynek gminnych oraz pozostawić przy Urzędzie Gminy. Propozycja została odrzycona 3 głosami przeciwnymi, 1 głosem za.
2. wniosek zgłoszony przez radną Ewelinę Borowską, dot. autopoprawki – w dz. 921 92109 & 2480 dotacja dla GOK pozostawić kwotę 15.000zł. z przeznaczeniem na pokrycie zobowiazań z roku 2021. Pozostałe środki w kwocie 20.000zł. przeznaczyć na organizację dożynek, pozostawiając te środki przy Urzędzie Gminy. Propozycja przyjeta została 3 głosami za, 1 głosem przeciwnym.

Pozostałe działy Komisja proponuje pozostawić bez zmian.

Radna Grażyna Graczyk – przedstawiła wnioski Komisji Rewizyjnej:

-/ zaproponowana autopoprawka przyjęta została jednogłośnie z wyjątkiem dz. 921 92109 & 2480 – zdjąć 35.000zł. oraz z dz. 852 ogólnie w budżecie pozostawić na energii kwotę 2.500zł. oraz na usługach telekomunikacyjnych 2,500zł. pozostawić

Projekt budżetu został przyjęty z wyjątkiem dz. 921 92109 & 2480 dotacja podmiotowa dla GOK – zdjąć 20.000zł. i pozostawić na poziomie roku 2021 tj. 210.000zł. Propozycja przyjęta została 3 głosami za, 1 głosem wstrzymującym.

Zaoszczędzone środki członkowie Komisji proponują przenieść do dz. 92605 & 2360 w kwocie 15.000zł. dołożenie do kultury fizycznej. Pozostała kwotę dołożyć do dz. 600 600616 drogi publiczne gminne.

Dyskutowano również na temat KGW, by organizacje składały wnioski o dofinansowanie z budżetu gminy.

Radna Ewelina Borowska – przedstawiła opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego – zaproponowana autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, za wyjątkiem dz. 921, 92109 & 2480 – 35.000zł. Komisja jednogłośnie proponuje zdjąć tę kwotę.

Dz. 852 – ogólnie w budżecie pozostawić kwotę 2.500zł. na energii oraz na usługach telekomunikacyjnych pozostawić ogólnie 2.500 zł.

Projekt budżetu został przyjęty za wyjątkiem dz. 921 92109 & 2480 dotacja podmiotowa dla samorządowej instytucji kultury. Komisja proponuje zdjęcie 20.000zł. i pozostawienie na poziomie roku 2021 – 210.000zł. Zaoszczędzone środki członkowie Komisji proponują przenieść do działu 926 92605 & 2360 – 15.000zł. Pozostałą kwotę dołożyć do dróg.

8.4. dyskusja

(11:19:54 - 12:25:16)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że rok 2022 jest rokiem szczególnym dla naszej Gminy. Dokładnie 40 lat temu nasza Gmina została reaktywowana. W tym roku przypada jubileusz reaktywacji Gminy – 01.10.1982r. Jest to uroczystość ważna i znacząca dla Gminy. Należy to uhonorować.

W tym roku pojawia się również 100-lecie naszej orkiestry dętej działającej przy OSP. Jest się czym pochwalić. Formacja podnosi rangę wszystkim wydarzeniom, które odbywają się w Gminie.

takie wydarzenia czekają nas w roku 2022.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że cieszy się, że p. Przewodniczący wskazał jakie uroczystości czekają nas w tym roku. Popiera to w pełni. Złożył wniosek formalny o przyjęcie poprawek do projektu budżetu zgodnie z opinią Komisji Budżetowej. Na organizacje dożynek wygospodarowano 20.000zł. Radny myśli, że jeżeli jeszcze trochę zostanie wygospodarowane, to będzie można zrobić wydarzenie na porządnym poziomie.

Uzasadnił swój wniosek formalny – najbardziej kontrowersyjne będzie zdjęcie 20.000zł. z dz. 921 92109 & 2480 – ale budżet na 2022 jest bliźniaczo podobny do budżetu z 2021r. Wszystkie podległe jednostki finansowane z budżetu gminy otrzymały te same środki. Niesprawiedliwe w związku z tym jest dołożenie środków na „Kulturę”. Pozostawienie przy GOK kwoty 210.000zł. jest rozwiązaniem uczciwym. Proszę o przyjęcie poprawek do budżetu zgodnie z odczytanym protokołem.

Głos zabrała dyrektor GOK p. Agata Ceglewswka - nie może zgodzić się z propozycją przyznania dotacji podmiotowej dla GOK w kwocie 210.000zł. Jest to bardzo rażąca i niska kwota. Przypomniała, że wnioskowała przez cały okres budżetowy 2021r. o zwiększanie dotacji podmiotowej dla GOK. Kwota, która Rada przyznała w 2021r. była kwotą niewystarczającą. Pokłosiem tego były obowiązania, które powstały, i które muszą być zapłacone w roku 2022 /ZUS, podatki, dużo rachunków, które musimy uregulować za rok 2021. W roku 2021 w budżecie potrzebowałam dodatkowo 35.000zł., a budżet powinien zamknąć się kwotą 245.000zł. Rada tego nie przydzieliła, A teraz proponowana jest kwota 210.000zł. Odejmując zobowiązania za rok 2021, które musza zapłacić. Po odjęciu 35.000zł. zostaje 175.000zł. Kwota ta zapewnia działalność na pół roku. Na taką kwotę zgodzić się nie mogę, kwota nie zapewnia funkcjonowania instytucji. W ubr. pozyskaliśmy środki zewnętrznie i udało się to zrobić z dużym sukcesem – otrzymaliśmy 161.000zł. na konwersje cyfrową, pozyskaliśmy środki na kluby młodzieżowe, artystyczne spotkania zamkowe. W ubr. GOK pozyskał z środków zewnętrznych ponad 300 tys.zł.

P. Dyrektor prosiła o wprowadzenie i uwzględnienie autopoprawki przedstawionej przez Wójta Gminy – 35.000zł., by wyrównać zobowiązania ciążące na GOK i przyznania dotacji w wysokości, by można normalnie funkcjonować, by mieszkańcy mogli korzystać z oferty kulturalnej. Są trudności. Nie wie jak to ma traktować, czy jako złośliwość w stosunku do GOK.

P. Ceglewska Agata apelowała, żeby przeanalizować i przedstawić analizę na piśmie na jakiej podstawie przyznano dla GOK dotację w wysokości 210.000zł. Czy została przedstawiona analiza finansowa. W prowizorium budżetowym przyjęto kwotę 230.000zł. Czuje się, że jako jedyna placówka zostałam potraktowana po macoszemu.

Apeluję o przyjęcie autopoprawki – 35.000zł. i zapewnienie w budżecie dotacji podmiotowej w wysokości 230.000zł.

Przewodniczący Rady Gminy skierował pytanie do Komisji, czy ktoś ma jeszcze wnioski formalne dalej idące. Jeśli nie to procedujemy wniosek formalny radnego Krzysztofa Sadowskiego.

Radny Sławomir Wypij – zaproponował, by głosować każdą poprawkę osobno.

Radny Andrzej Sobociński złożył wniosek formalny, by w dz. 921 zdjąć 35.000zł. i przenieść do Urzędu Gminy celem organizacji dożynek. Natomiast pozostawić 3.000zł. Kobietom Kreatywnym.

Następnie radny Krzysztof Sadowski jeszcze raz odczytał zmiany do budżetu zaproponowane przez Komisję:

-/ zdjęcie 20.000zł. z dotacji podmiotowej dla GOK i pozostawienie 210.000zł. /na poziomie roku 2021/.

-/ 20.000zł. – zwiększyć o 15.000zł. na Kulturę Fizyczną dz.926, 92605 & 2360 /po zwiększeniu 40.000zł./Pozostałe 5.000zł. zwiększyć w dz. 921, 92109 & 2800 z 23.000zł. do 28.000zł. z podziałem:

5.000zł. Klub Seniora Raj

15.000zł. dla orkiestry dętej

2.000zł. dla Kobiet Kreatywnych

6.000zł. dla 3 KGW

W autopoprawce – po stronie wydatków dz.921, 92109 & 2480 z 35.000zł. pozostawić 15.000zł. z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań za rok ubiegły /zobowiązania płacowe/. Pozostałe 20.000zł. przeznaczyć na organizację dożynek gminnych /organizator U.G./ dz. 750 75023, & 4210 zwiększenie o 15.000zł. i & 4300 zwiększenie o 5.000zł.

Jednocześnie radny Krzysztof Sadowski odniósł się do wypowiedzi p. dyrektor GOK:

1. zadaniem własnym gminy jest realizacja zadań z zakresu kultury. Gmina to realizuje. W dotacji podmiotowej pozostanie 210.000zł. , 28.000zł. dotacja celowa dla samorządowej instytucji kultury, 15.000zł. z autopoprawki, tj. 253.000zł.
2. Koszty utrzymania obiektu. Radny nadmienił, że GOK jako jedyna jednostka na terenie Gminy, nie ponosi kosztów ogrzewania. Wszystkie inne jednostki takie koszty ponoszą.
3. co do zaległości jakie powstały za zeszły rok. Pytaliśmy na Komisji p. Skarbnik – środki w 2021r. zostały przekazane na place. Więc jeżeli powstały zaległości z tytułu nie płacenia ZUS, czy pensji pracownikom to pieniądze musiały być wydatkowane inaczej niż były przeznaczone w budżecie. Kwota na zobowiązania płacowe zostały zabezpieczone. Zadanie dla p. dyrektor – dopasować wydatki do otrzymanej dotacji.

Radny Andrzej Sobociński – wniosek o zdjęcie z dz. 921, 92109 & 2480 – 35.000zł. – przenieść do U.G. – dz. 750, 75023 & 4210 oraz pozostawić 3.000zł. Kobietom Kreatywnym.

Przewodniczący Rady Gminy – dalej idącym wnioskiem jest wniosek Komisji Budżetowej dz. 921, 92109 & 2480 – 210.000zł. + 15.000zł. = 225.000zł. pozostanie.

W przypadku poprawki zgłoszonej przez radnego Andrzeja Sobocińskiego zdjęcie kwoty 35.000zł. powoduje pozostawienie kwoty 230.000zł.

III wniosek - radna Grażyna Graczyk – Komisja Rewizyjna przychyla się do wniosku formalnego radnego Sadowskiego, przy czym pozostawić- dz. 921, 92109 & 2480 – kwotę 210.000zł. /zdjęcie 20.000zł./ i z autopoprawki dz. 852 dot. GOPS, by pozotawić 2.500zł. na usługach telekomunikacyjnych o 2.500zł. na energii. Oszczędności przenieść do dz. 600, 60016 drogi publiczne.

Autopoprawka: dz. 852, 85219 & 4260 – 2.500zł. pozostawić na energii

i 855, 85502 & 4260 – pozostawić 2.500zł. pozostawić na usługach telekomunikacyjnych.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy – zostały złożone 2 wnioski – Komisji i radnego Andrzeja Sobocińskiego.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetowej

**8.5. wniosek formalny Komisji Budżetowej 921/92109/2480 - 225 000,00 zł; 926/92605/2360 - 40 000,00 zł; 921/92109/2800 - 28 000,00 zł; 750/75023/4210 - 65 000,00 zł; 750/75023/4300 - 75 000,00zł**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | wniosek formalny Komisji Budżetowej 921/92109/2480 - 225 000,00 zł; 926/92605/2360 - 40 000,00 zł; 921/92109/2800 - 28 000,00 zł; 750/75023/4210 - 65 000,00 zł; 750/75023/4300 - 75 000,00zł |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 12:33:05 - 12:33:35 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 7 | 50 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 5 | 35.71 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 2 | 14.29 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | PRZECIW |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 5 | Kosmal | Sławomir | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 6 | Małecki | Zbigniew | PRZECIW |
| 7 | Mania | Marzena | PRZECIW |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 14 | Wypij | Sławomir | PRZECIW |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

7 radnych głosowało za

5 radnych było przeciwnych

2 radnych wstrzymało się od głosowania

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wniosek Komisji Budżetu jest dalej idącym od wniosku zgłoszonego przez radnego Andrzeja Sobocińskiego a zatem bezzasadnym jest poddawanie wniosku Pana Radnego.

8.6. dyskusja

(12:43:21 - 13:09:29)

Radna Grażyna Graczyk – Komisja Rewizyjna ma pytanie do p. Dyrektor GOK. Pozyskała Pani znaczną kwotę z projektów. Pytanie dot. projektu – warsztaty twórcze, kluby młodzieżowe. Dlaczego warsztaty nie są realizowane dla dzieci gminy Raciążek i w naszym GOK, gdzie pieniądze byłyby zatrzymane w naszej instytucji kultury. Zostało to zorganizowane w Ciechocinku.

Odpowiedzi udzieliła p. Agata Ceglewska – realizowany jest projekt Klub Młodzieżowy o wartości 50.000zł. Adresowany jest do mieszkańców powiatu aleksandrowskiego. Taki grant wygrała również Gminna Biblioteka Publiczna. Zaangażowane mogą być dzieci z wykluczenia społecznego i muszą spełniać warunki określone w ustawie o pomocy społecznej. W projekcie nie mogły powtórzyć się dzieci, które już brały udział. W naszej Gminie jest 13-ro dzieci, których rodzice korzystają z pomocy społecznej. Nie udało się zebrać odpowiedniej ilości dzieci z naszej Gminy, więc zwróciła się do Miejskiego Ośrodka Kultury w Ciechocinku. W Ciechocinku odbywają się tylko niektóre zajęcia, część będzie odbywać się na terenie Gminnego Ośrodka Kultury w Raciążku. Będą również zaangażowane dzieci z naszej Gminy.

Pozyskane pieniądze nie obciążają budżetu Gminy, wkładem własnym jest sala widowiskowa, czy umowa użyczenia w szkole nr 3.

Przypomniała, że też z LGD w ubr. realizowany był projekt o wartości 32.000zł. na artystyczne spotkania zamkowe.

Radny Krzysztof Sadowski – nie zgodził się z tym do końca. Jeżeli prowadzony jest Klub Młodzieżowy w Gminie Raciążek dla dzieci z Gminy Raciążek, dochodzi Biblioteka, to po co było dublować te projekty i robić to dla dzieci spoza Gminy.

P. Agata Ceglewska – projekty, które pisaliśmy oddzielnie na Kluby Młodzieżowe zakładały, że wszystkie działania będą skierowane do dzieci z Gminy Raciążek. Nie spodziewała się, że tylko 13-ro dzieci może zakwalifikować się do projektu. dzieci w projekcie powtórzyć się nie mogły.

Pracownicy GOK jeśli otrzymują pieniądze i prowadzimy jakąkolwiek działalność z dotacji podmiotowej to nie będą zajmowali się Klubami. Jest to osobne działanie, które realizowane jest jako dodatkowa forma rozwoju. Zapewniła, żaden z pracowników, ani ona nie biorą z tego tytułu żadnych wynagrodzeń jeżeli chodzi o Kluby Młodzieżowe.

Jeżeli pracownicy zatrudnieni są do projektu otrzymują stosowne wynagrodzenia, ale to w żaden sposób nie obciąża budżetu Gminy.

Radny Sławomir Wypij – po tylu latach współpracy z p. Dyrektor powiedział, że wypowiedzi są kwieciste. Ale dlaczego są zawsze problemy. Pani Kołtuńska znajduje dzieci do projektów a Dom Kultury nie mógł znaleźć żadnego dziecka. Projekt skierowany jest do dzieci z powiatu, ale dlaczego od razu nie był realizowany w Raciążku, byłaby to też promocja dla naszej Gminy. A Pani poszła z projektem do Ciechocinka. Na pewno za wynajęcie sali Pani płaciła w Ciechocinku, a u siebie byłoby za darmo.

P. Agata Ceglewska – uważa, że nie do końca została zrozumiana. Powiedziała, że w pierwszej kolejności adresowała projekty dla dzieci z Gminy Raciążek. Po konsultacjach z p. Kierownik GOPS-u nie znalazły się dzieci, które mogłyby zakwalifikować się do tego projektu.

Dlatego zwróciła się do MOPS, by projekt mógł być kontynuowany. Podpisując umowę użyczenia nic za salę nie płacimy. Zapewniam, że taki projekt Klub Młodzieżowy będzie realizowany na terenie Gminy Raciążek. Projekt trwa do czerwca, od lutego, marca część działań będzie odbywała się na terenie Gminy Raciążek.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że jesteśmy w pkt przyjęcia budżetu, a nie sprawozdanie z Gminnego Ośrodka Kultury. Proszę trzymać się tematu.

Radny Andrzej Sobociński – odniósł się do budżetu. Od 4 lat z rzędu uchwalany jest z deficytem. Kredyty spłaca się kredytem. 4 lata temu zaplanowany budżet miał być zrównoważony. To świadczy o stanie Gminy. Może wpłyną pieniądze obiecane i uratują tą Gminę przed zapaścia finansowa. Budżety instytucji są koncertami życzeń na ten rok. Uchwalenie budżetu z kolejnym 1.500mln.zł. deficytem, co się ma do zdrowego rządzenia gminą.

Kontrola RIO w 2020r. wykazała, że sprawozdania robione są z błędami /brakowało pieniędzy/.

Wójt Gminy Raciążek nigdy nie kontrolował wydawanych pieniędzy przez jednostki. Gdyby kontrolował, to wiedziałby, że pracownicy nie otrzymali wypłaty. To świadczy też o Komisji Budżetowej – niektórzy Radni nie wiedzą co jest w budżecie i jak go skonstruować.

Radny powiedział, że dla niego liczy się budżet, bo to jest podstawa rozwoju. Budżet na 2022r. jest spełnieniem marzeń wszystkich jednostek. Wspomniał o budżecie OSP.

Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił zarzut przedmówcy, że kredyt spłacany jest kredytem. Zadłużenie Gminy maleje, jest systematycznie spłacane. Proszę nie wprowadzać w błąd opinię publiczną.

Radna Marzena Mania – pytała czy sala, z której korzystała dyrektor biblioteki była odpłatnie, czy nie odpłatnie.

p. Agata Ceglewska – p. Dyrektor w swoim projekcie miała zapisany wkład własny . Z części została p. dyrektor zwolniona, pokryła koszty za wodę i energię.

Radna Marzena Mania – pytała czy p. Dyrektor Biblioteki nie mogła dostać nieodpłatnie, skoro Pani w Ciechocinku dostała salę nieodpłatnie. Jesteście jedną instytucją. Dla swoich dzieci każe Pani płacić?

P. Agata Ceglewska – musimy zapewnić w projekcie wkład własny i Pani Dyrektor w swoim wkładzie własnym zapisała w ten sposób.

Przewodniczący Rady Gminy ponownie przypomniał, że jesteśmy w punkcie przyjęcia budżetu,

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że jeżeli za zajęcia w ramach projektu prowadzone dla dzieci przez bibliotekę pobierana jest opłata za prąd i wodę, a z tego co słyszał dzieci z Ciechocinka będą miały zajęcia na sali w Raciążku i tutaj nie ma już okrywania kosztów prądu i wody, a to jest pokrywane z budżetu Gminy.

Odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Sobocińskiego – na Komisji Budżetu nie wniósł Pan żadnych konkretnych wskazówek, rozwiązań co do zmiany przedstawionego budżetu. Każdy Radny otrzymał projekt budżetu z dużym wyprzedzeniem i miał czas zapoznać się z nim. Każdy mógł zadawać pytania, wprowadzać poprawki.

Jednocześnie złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały budżetowej na rok 2022 zgodnie z przyjętymi poprawkami.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie

8.7. wniosek formalny o zakończenie dyskusji

|  |  |
| --- | --- |
| Głosowanie | wniosek formalny o zakończenie dyskusji |
| Jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| Wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 13:09:54 - 13:11:26 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 13 | 92.86 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.14 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Wyniki głosowania:

13 radnych głosowało za

1 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**8.8. podjęcie uchwały Nr XXXII/263/2022 w sprawie uchwalenie budżetu Gminy Raciążek na 2022r. z uwzględnieniem zmian naniesionych przez Komisję Budżetową**

|  |  |
| --- | --- |
| Głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie uchwalenie budżetu Gminy Raciążek na 2022r. |
| Jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| Wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | Czas | 13:12:00 - 13:14:00 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 9 | 64.29 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 2 | 14.29 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 3 | 21.43 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwisko | Imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | PRZECIW |
| 7 | Mania | Marzena | WSTRZYMAŁA SIĘ |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 14 | Wypij | Sławomir | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

9 radnych głosowało za

2 radnych było przeciwnych

3 radnych wstrzymało się od głosowania

**Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2022-2036**

(13:14:52 - 13:14:58)

9.1. omówienie projektu uchwały – Skarbnik Gminy

(13:15:02 - 13:15:54)

P. Skarbnik powiedziała, że WPF jest odzwierciedlenie uchwalonego budżetu na 2022r.

9.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

(13:16:00 - 13:24:28)

P. Skarbnik odczytała opinię RIO – zał. do protokołu

9.3. przedstawienie wniosków przez Komisje Rady

(13:24:32 - 13:26:01)

Wyniki Przewodniczący komisji stałych Rady Gminy powiedzieli, że nie opiniowali WPF. Członkowie Komisji będą indywidualnie podejmowali decyzje.

9.4. dyskusja

(13:26:03 - 13:27:44)

Przewodniczący Rady Gminy – pytał jak wygląda sprawa zaciągania kredytów z lat poprzednich do chwili obecnej.

P. Wójt Rafał Krajewski poinformował, że żadne kredyty nie były zaciągane na spłatę zadłużenia.

**9.5. podjęcie uchwały Nr XXXII/264/2022 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2022-2036**

|  |  |
| --- | --- |
| Głosowanie | podjęcie uchwały w sprwie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Raciążek na lata 2022-2036 |
| Jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| Wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 13:27:51 - 13:28:33 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 85.71 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.14 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 7.14 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

12 radnych głosowało za

1 radnych było przeciwnych

1 radnych wstrzymało się od głosowania

**Pkt 10. Plany pracy Komisji Rady Gminy na 2022r.**

(13:28:59 - 13:29:13)

10.1. wystąpienie Przewodniczących Komisji

(13:29:14 - 13:38:59)

Przewodnicząca Komisji radna Anna Rybczyńska odczytała plan pracy komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – zał. do uchwały

Przewodnicząca Komisji radna Grażyna Graczyk odczytała plan pracy Komisji Rewizyjnej – zał. do uchwały

Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Niedźwiedzka odczytała plan parcy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zał. do uchwały

Przewodniczący Komisji radny Jan Myszak odczytał plan pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego – zał. do uchwały.

10.2. dyskusja

(13:39:01 - 13:42:06)

Radny Krzysztof Sadowski – prosił Przewodniczącego o podjęcie prac nad uzupełnieniem składów komisji na najbliższej sesji. W Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Ładu i Porządku Publicznego nie ma przedstawiciela Klubu Radnych Przyszłość dla Gminy Raciążek.

Przewodniczący Rady Gminy – jesteśmy w trakcie opracowania statutu dla Gminy Raciążek. Z informacji od komisji Statutowej i od Mecenasa został przeanalizowany i zweryfikowany. Planowany był na dzisiejszą sesję. Nie wie z jakiego powodu został wstrzymany przez osobę pełniącą obowiązki Wójta Gminy. Do dnia dzisiejszego ani Komisja Statutowa, ani Rada nie otrzymała. W ramach Statutu będzie aktualizacja składów w poszczególnych komisjach, będzie powołana nowa komisja, żeby wszyscy Radni pracowali w komisjach.

Radny Krzysztof Sadowski - powiedział, że obowiązuje ustawa o samorządzie i nic nie stoi na przeszkodzie by uzupełnić skład komisji. Niezależnie czy będzie uchwalany nowy statut, czy też nie chciałby by na kolejnej sesji zająć się tą sprawą.

Na tym zakończono dyskusję.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie uchwałę bez czytania.

**10.3. podjęcie uchwały Nr XXXII/265/2022 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2022r.**

|  |  |
| --- | --- |
| Głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2022r. |
| Jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| Wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 13:42:14 - 13:46:27 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 13 | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 7.69 % | nieoddanych głosów | 2 | 13.33 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | Nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | nieobecna |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

12 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

1 radnych wstrzymał się od głosowania

2 radnych nieobecnych

**Pkt 11. Plan pracy Rady Gminy na 2022r.**

(13:46:58 - 13:47:16)

11.1. wystąpienie Przewodniczącego Rady Gminy

(13:47:19 - 13:52:07)

Przewodniczący Rady Gminy odczytał plan parcy Rady Gminy na 2022r. – zał. do Uchwały

11.2. dyskusja

(13:52:09 - 13:52:40)

Brak

**11.3. podjęcie uchwały Nr XXXII/266/2022 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2022r.**

|  |  |
| --- | --- |
| Głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na 2022r. |
| Jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| Wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 13:52:47 - 13:55:29 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 13 | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 1 | 7.69 % | nieoddanych głosów | 2 | 13.33 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | nie głosował |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | WSTRZYMAŁ SIĘ |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

12 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

1 radnych wstrzymał się od głosowania

**Pkt 12. Rozpatrzenie skargi na funkcjonowanie GOPS w Raciążku.**

(13:56:02 - 13:56:15)

12.1. przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

(13:56:18 - 14:02:14)

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Agnieszka Niedźwiedzka przedstawiła opinię – protokoł stanowi zał. do uchwały.

12.2. dyskusja

(14:02:17 - 14:37:06)

Radny Mariusz Ćwikliński – odniósł się do przedstawionego protokołu, III części „uzasadnienie”. Odczytał fragment „Komisja uznaje skargę za zasadną i wnosi do Rady Gminy uchwały w tej sprawie”. Dołączony wynik głosowania.

W mniemaniu Radnego uzasadnienie opierało się na przedstawieniu faktów na jakiej podstawie została podjęta decyzja. Takich argumentów nie widzi. Nasuwają się pytania na jakiej podstawie Komisja podjęła taką decyzję. Czy była jakaś wykładnia prawna, czy była opinia prawna.

Dlatego Klub, w którym działa Radny pismem z dnia 12.01.2022r. zwrócił się do Radcy Prawnego o opinię w tej sprawie. Radny odczytał treść opinii – zał. do protokołu.

Radny Krzysztof Sadowski – powiedział, że jest zaskoczony postępowaniem prowadzonym przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Uważa, że w tak trudnych skomplikowanych sprawach należałoby się posiłkować się Radcą Prawnym.

Podziękował za sporządzenie tak szczegółowej opinii, łącznie z określeniem całego harmonogramu jak przebiegało załatwienie sprawy. Radca Prawny uznał, że nie doszło do przekroczenia terminu wynikającego z art. 35 i 36 KPA. Nie ma informacji, aby skarżąca wniosła ponaglenie o załatwienie sprawy do GOPS-u. Tego ponaglenia nie było. Więc opinia Komisji Skarg, Wniosków, iż skargę należy uznać za zasadną, trochę to kompromituje pracę komisji.

W treści opinii sporządzonej przez Radcę Prawnego jest zapis, w kwestii treści opinii przysługuje odwołanie do SKO, w kwestii ewentualnego niedotrzymania terminy, z którym i tak nie mamy do czynienia właściwy byłby WSA.

W ocenie Radnego skargę należy uznać za bezzasadną, ponieważ nie doszło o naruszenia terminu. A gdyby nawet doszło, to właściwym adresatem byłby WSA.

Radny Włodzimierz Juśkiewicz – powiedział, że po części czuje się wywołany przez radnego Sadowskiego do odpowiedzi jako członek Komisji. Podkreślił, że taka opinia powinna zostać zasięgnięta u Radcy Prawnego. Pod opinią nie podpisuje się, ponieważ nie otrzymał jej do opiniowania przed wydaniem ostatecznej informacji przed Radą. Dziękuję za zaufanie, że nie zostałem o tym poinformowany i czuje się zażenowany. Przepływ informacji nie na tym polega, że ktoś podejmuje za mnie opinię i decyzje i przedstawia. Nie czuję się z tym komfortowo.

Radna Agnieszka Niedźwiedzka – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – odnosząc się do wypowiedzi pana Juśkiewicza, powiedziała, że pana Juśkiewicza nie było na Komisji, na której podjęte było głosowanie. Decyzje podjęli Radni, którzy byli na Komisji, nie było 6 członków tylko 5, poza p. Juśkiewiczem.

Radny Krzysztof Sadowski - w odpowiedzi do p. Juśkiewicza, powiedział, że to nie jest jego zaniechanie. Widząc w jakim kierunku to zmierza, jako Klub wystąpiliśmy o opinię. Na pierwszy posiedzeniu Komisji przy rozpatrywaniu skargi – Komisja powinna wystąpić z zapytaniem do Rady Prawnego, który rozwiałby wszelkie wątpliwości.

Odnośnie wypowiedzi p. Agnieszki Niedźwiedzkiej, rozumie, ze Radca Prawny nie udzielił innej opinii prawnej sprzecznej z tym, co zostało dziś odczytane. Więc nie rozumie jak można było uznać skargę za zasadną skoro Radca Prawny wyjaśnił, że skarga jest bezzasadna.

Radna Agnieszka Niedźwiedzka – oczytała opinię Radcy Ziemeckiego – zał. do protokołu.

Radca Prawny – Przemysław Ziemecki odniósł się do zarzutów – powiedział, że nie widzi rozbieżności w tych opiniach, udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Konkluzja jest jednoznaczna. Komisja jako Komisja opiniująca ma obowiązek zajmowania się taka sprawą, przy czym Komisja nie jest organem, żeby oceniać to pod kontem merytoryki, tylko pod kątem kwestii ogólnych, i pod kątem tego, co wynika z faktów. Wskazałem, że pod kątem ewentualnych zaniedbań, wykonywania zadań, naruszenia praworządności, interesów skarżących, a także przewlekłego, biurokratycznego załatwiania sprawy, jeżeli w tym zakresie zarzuty skargi się pojawiły. Inna byłaby sytuacja gdyby zarzuty skargi powielały się, przy merytorycznym odwołaniem do SKO. Takie pytania otrzymywałem i na nie odpowiedziałem. To nie jest merytoryczna analiza, a ocena faktów. Nie otrzymałem żadnych materiałów źródłowych, ani nie wskazano konkretnych dat. O taką opinie zwróciła się do mnie Przewodnicząca Komisji 05 stycznia a 11 stycznia taką opinię wydałem.

12 stycznia z pytaniami zwrócił się Klub Radnych wskazując harmonogram dokonywanych czynności, ja też nie ingeruje w dokumenty. Przyjąłem założenia, które Klub Radnych przysłał i to też zasygnalizowałem. Nie analizowałem dokumentów, bo to nie moja rola.

Komisja w ramach badania faktów powinna kierować się artykułem 35 i 36 KPA. Z tego, co Klub Radnych przedstawił takie zawiadomienie o nowym terminie załatwienia sprawy zostało wysłane.

Nie jest moją rolą ingerowanie, ocena faktów – to jest uprawnienie Komisji. Stąd nie widzę sprzeczności pomiędzy jedną a drugą opinią.

Radny Krzysztof Sadowski – pytał czy jeżeli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji konkretnie przedstawiłaby harmonogram wymiany korespondencji pomiędzy stroną skarżącą a organem wydającym decyzje, jeżeli znałby Pan ten harmonogram, to rozumiem, że Pana opinia byłaby na tyle jednoznaczna tak jak opinia, którą otrzymaliśmy ostatnio., że nie doszło do przekroczenia terminów wynikających z art. 35 i 36 KPA. Rozumiem, że pierwsza opinia, która wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji była odpowiedzią na te pytania, a nie było to tak uszczegółowione jak zapytanie, które skierował Klub Radnych.

Radca Prawny – biorąc pod uwagę niedługą odległość czasową pomiędzy wydaniem pierwszej i drugiej opinii i niezmienność stanu prawnego, to zakładam, że taka ta opinia byłaby. Mówię to tylko w kontekście faktów , bo ja nie oceniam, bo do tego władna jest Komisja i Rada /do oceny przesłanek merytorycznych i niezwłoczności/. Komisja ocenia tylko fakty. Oparłem się na faktach i terminie 30 dniowym.

Radny Krzysztof Sadowski - radny Mariusz Ćwikliński zwrócił uwagę w uzasadnieniu, w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie ma uzasadnienia dlaczego ta skarga miałaby być zasadna. Opinia sporządzona przez Radcę Prawnego jest miażdżąca dla opinii Komisji.

Składam wniosek formalny o zamkniecie dyskusji i uznanie skargi za bezzasadną, z uwagi na niewłaściwego adresata. W przedmiocie terminowości właściwy jest WSA, w przedmiocie treści wydanej decyzji administracyjnej właściwym do osądzania jest SKO. Skarga, w mojej ocenie, jest bezzasadna.

Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i odrzucenie skargi.

Radny Andrzej Sobociński zgłosił wniosek formalny, by p. Siedlecki /mieszkaniec/ mógł się wypowiedzieć w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy – Rada jest Radą Gminy i radni decydują i zabierają głos w dyskusji . P. Siedlecki nie jest stroną /skarga dotyczy kogoś innego/ - w odpowiednim czasie udostępnię Panu głos.

Przechodzimy do wnioski formalnego zgłoszonego przez p. Krzysztofa Sadowskiego

12.3. wniosek formalny o zamknięcie dyskusji

Przewodnicząca

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | wniosek formalny o zamknięcie dyskusji |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 14:40:00 - 14:43:02 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 12 | 92.31 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 1 | 7.69 % | oddanych głosów | 13 | 86.67 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 2 | 13.33 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | nie głosowała |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | PRZECIW |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

12 radnych głosowało za

1 radny był przeciwny

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**12.4. podjęcie uchwały Nr XXXII/267/2022 w sprawie rozpatrzenie skargi dotyczącej funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Raciążek.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi dotyczącej funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gminie Raciążek. |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 14:45:04 - 14:45:59 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 10 | 71.43 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 4 | 28.57 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | PRZECIW |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | PRZECIW |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | PRZECIW |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | PRZECIW |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

10 radnych głosowało za

4 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**Pkt 13. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Raciążek na 2022 rok.**

(14:46:44 - 14:46:54)

13.1. omówienie projektu uchwały

(14:46:59 - 14:49:53)

Program omówiła p. Halina Kołtuńska – zał. do protokołu. Powiedziała, że Program uchwalany jest co roku, ale może być również na 4 lata.

13.2. dyskusja

(14:49:56 - 14:53:35)

Radna Grażyna Graczyk sugerowała uaktualnienie składu Komisji.

P. Halina Kołtuńska powiedziała, że skład Komisji powołuje i odwołuje Wójt Gminy. Członkami Komisji powinny być osoby, które przeszły szkolenie.

**13.3. podjęcie uchwały Nr XXXII/268/2022 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Raciążek na 2022 rok.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Raciążek na 2022 rok. |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 14:53:42 - 14:55:11 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 14 | 100 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

14 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**Pkt 14. Informacja o analizie złożonych oświadczeń majatkowych za 2020r.**

(14:55:48 - 15:01:01)

Wynik Przewodniczący Rady Gminy powiedział: że na podstawie art. 24h ust.6 i 12 usg Przewodniczący Rady dokonuje w ustawowym terminie analizy oświadczeń majątkowych radnych rady gminy. Informacje zawarte w oświadczeniach są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości. Jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w BIP Gminy Raciążek. Oświadczenia majątkowe zostały złożone do 30 kwietnia 2021r. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w 2 egzemplarzach i wymaganym ustawowo terminie. Do oświadczeń zostały dołączone kopie rozliczeń PIT.

Przewodniczący Rady Gminy odrębnie przekazał swoje oświadczenie majątkowe Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu w ustawowym terminie.

Jeden egzemplarz oświadczeń radnych wraz z kopią PIT został przekazany Naczelnikowi Urzędu Skarbowemu w Aleksandrowie kuj. Drugi egzemplarz przekazano do publikacji w BIP-ie. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Aleksandrowie Kuj. pismem z dnia 25.10.2021r. /znak: 0402-SKA.4006.2.10.2021/ przekazał analizę oświadczeń majątkowych Radnych Rady Gminy Raciążek złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy. Stwierdzono nieprawidłowości wobec 8 osób – *pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego do wglądu znajduje się w Biurze Rady.*

Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie i na właściwych formularzach.

Ujawniono liczne przypadki niepodania w części A oświadczeń majątkowych nazwiska rodowego

W związku z nieprawidłowościami występującymi w oświadczeniach majątkowych Przewodniczący Rady Gminy wystąpił do Radnych o złożenie stosownych korekt lub wyjaśnień w kwestii stwierdzonych nieprawidłowości. Wszystkie korekty i wyjaśnienia opublikowane zostaną w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Raciążek.

14.1. dyskusja

(15:01:05 - 15:01:47)

Brak

**14.2. podjęcie uchwały Nr XXXII/269/2022 w sprawie pryjęcia informacji o analizie złożonych oświadczeń majątkowych za 2020r.**

|  |  |
| --- | --- |
| głosowanie | podjęcie uchwały w sprawie pryjęcia informacji o analizie złożonych oświadczeń majątkowych za 2020r. |
| jednostka | Rada Gminy od 2 listopada 2021r. |
| wynik | Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| data | 20 stycznia 2022 r. | czas | 15:01:53 - 15:02:15 |
| typ | głosowanie jawne imienne | większość | zwykła |

Podsumowanie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| status | ilość | procent | status | ilość | procent |
| ZA | 14 | 100 % | pula głosów | 15 | - |
| PRZECIW | 0 | 0 % | oddanych głosów | 14 | 93.33 % |
| WSTRZYMAŁO SIĘ | 0 | 0 % | nieoddanych głosów | 1 | 6.67 % |

Wyniki imienne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| lp | nazwisko | imię | głos |
| 1 | Borowska | Ewelina | ZA |
| 2 | Ćwikliński | Mariusz | ZA |
| 3 | Graczyk | Grażyna | ZA |
| 4 | Juśkiewicz | Włodzimierz | ZA |
| 5 | Kosmal | Sławomir | ZA |
| 6 | Małecki | Zbigniew | ZA |
| 7 | Mania | Marzena | ZA |
| 8 | Myszak | Jan | nieobecny |
| 9 | Niedźwiedzka | Agnieszka | ZA |
| 10 | Rewers | Grzegorz | ZA |
| 11 | Rybczyńska | Anna | ZA |
| 12 | Sadowski | Krzysztof | ZA |
| 13 | Sobociński | Andrzej | ZA |
| 14 | Wypij | Sławomir | ZA |
| 15 | Zakrzewski | Mariusz | ZA |

Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

14 radnych głosowało za

0 radnych było przeciwnych

0 radnych wstrzymało się od głosowania

**Pkt 15. Wnioski lub oświadczenia**

(15:02:40 - 15:27:48)

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w związku z tym, że są chętni do zabrania głosu, a mamy ograniczony czas prosił o wypowiedzi max do 5 minut, by mogli wszyscy się wypowiedzieć.

Rok 2022 jest rokiem jubileuszy : 100-lecia Straży, 40-lecia reaktywacji Gminy. Prosił, by wszystkie jednostki włączyły się. Powinniśmy się tym szczycić, że udało się przywrócić Gminę w Raciążku.

Sprawa usług opiekuńczych – na ostatniej sesji mieszkaniec gminy Raciążek zauważył błędy formalne, które zawierała uchwała, została zdjęta z porządku obrad. Nie wie z jakich powodów uchwała nie została przedłożona na dzisiejszą sesję. Na przyszłą sesję będziemy musieli się nad tym pochylić i tę uchwałę procedować.

Radny Krzysztof Sadowski –

-/ 40-lecie reaktywacji Gminy – jak najbardziej należy to uczcić. Propozycja, by rozważyć, by wspólnie zrobić to ze 100-leciem Orkiestry. Może warto byłoby powołać komitet organizacyjny.

-/ odniósł się do przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Wchodzimy w kompetencje SKO i WSA. Mamy opinię Radcy Prawnego. Uchwała została podjęta na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która nie posiadała żadnego uzasadnienia.

-/ w pkt 5 informacji z międzysesyjnej działalności Wójta Gminy dot. Opieki 75+. To nie są programy zupełnie darmowe, dotacja wynosi na poziomie 60% a 40% trzeba zabezpieczyć w budżecie Gminy. Z uwagi na brak osób chętnych program nie był realizowany.

-/ pytanie do Przewodniczącego Rady Gminy. Powiedział, że nie przyszedł, żeby pobierać diety, ale powołał się na uchwały z roku 2015, w których wskazane jest postępowanie co do usprawiedliwiania nieobecności Radnego. Odkąd jestem Radnym nie uczestniczyłem raz w pracach sesji Rady Gminy spowodowane było to chorobą.

Przytoczył tu sms, które zostały przesłane do Przewodniczącego Rady Gminy.

Pytanie do Przewodniczącego : co usprawiedliwia radnego podczas prac komisji czy sesji Rady Gminy jeżeli nie zwolnienie lekarskie, objecie izolacją.

Przewodniczący Rady – nad wnioskami i oświadczeniami się nie dyskutuje. Przewodniczący nie pełni funkcji pracodawcy w stosunku do radnych Rady Gminy.

Radny Andrzej Sobociński – pytanie do Radcy Prawnego – czy problemy kadrowe i organizacyjne są powodem do przedłużania spraw i terminu wydawania decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że p. Mecenas musiał opuścić obrady, udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Radny Andrzej Sobociński – pytał czy są zajęcia na sali gimnastycznej w szkole w godzinach popołudniowych, czy mieszkańcy maja udostępnioną salę.

Radny poruszył również sprawę dożynek.

**Pkt 16. Informacje i komunikaty.**

(15:27:55 - 15:34:44)

Głos zabrał mieszkaniec Gminy p. Mirosław Siedlecki – wypowiedź rozpoczął od budżetu na 2022r. Powiedział, że uczestniczył w Komisji Budżetowej i Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna kompleksowo zajmowała się budżetem. Komisja Budżetowa skupiła się na GOK-u. 40 minut sprawa GOK. Dzisiejsza sesja – GOK. Kiedy skończy się serial GOK-u. To jest nie pierwszy rok, kiedy p. Dyrektor GOK -u, co 5 min. zwraca się o pieniądze. W ubr. w listopadzie/grudniu pracownicy /p. Dyrektor/ tak czule mówiła o pracownikach/ ale nie zapłaciła im pensji. Natomiast sama wystąpiła o nagrodę dla siebie, mimo negatywnego protokołu RIO.

Panie Wójcie – Pan odpowiada za realizację budżetu. Kontrolować jak jednostki podległe realizują budżet. Pani Skarbnik powiedziała, że zostały przekazane pieniądze na opłaty pracownicze. Dlaczego nie sprawdzono na co te pieniądze poszły.

Kolejna sprawa – na początku Pan Wójt wystąpił o 10 mln.zł. na drogi. Słusznie Pan Przewodniczący zauważył na jakiej podstawie było to liczone. Stan dróg w Gminie Raciążek jest fatalny. Czy jest jakiś harmonogram naprawy, budowy tych dróg? Czy to jest poparte jakąś analizą? Przejechałem Turzno, Podzamcze, Dąbrówka, Niestuszewo – stan dróg jest fatalny. Wszędzie. Więc od czego Wójt chce zacząć. Pod „nosem” Urzędu Gminy stan dróg jest fatalny.

Sprawa psów – od 3 lat mówię o tym. dziękuję, że zostało to zauważone. Dopiero teraz zauważono, że jest to problem, kiedy psy zagryzły zwierzę. Kiedy Radna nie może wejść do domu.

Sprawa następna GOPS - dziwię się, że radny Sadowski, który jest wiceprzewodniczącym Komisji Budżetowej nie zauważa, że kierownik GOPS-u naraża na straty finansowe Gminę. My płacimy /żona korzysta z usług opiekuńczych/ - 100% tj. 10zł. za godzinę. Pracownik, który wykonuje te usługi dostaje 19zł. Do dnia dzisiejszego pracownik, który wykonywał usługi opiekuńcze nie otrzymał zapłaty za m-c grudzień. Gdzie Pan jest Panie Sadowski. Zajmuje się Pan skargami, że to jest nie zasadne. Dam przykład – Radca Prawny 2 lata temu, gdy był rozpytywana uchwała nt. programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami, wstał i powiedział, że jak inne gminy odpłacają nielegalnie działające schronisko to Gmina Raciążek też może to robić. To nie opieramy się na ustawach tylko na „jakimś widzi mi się”.

Nie jest podstawą przedłużenia wydania decyzji sprawy kadrowe i organizacyjne. To jest orzecznictwo sądowe i Radca Prawny o tym nie wie? Żona dostała dokument, w którym jest wyraźnie napisane – z powodu braku pracownika decyzja będzie wydana w późniejszym terminie. Usługi opiekuńcze to są zadania własne Gminy obowiązkowe. Dlaczego Pan /do radnego Sadowskiego/ nie walczy o to, żeby dla mieszkańców był realizowany program Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej. Nie słyszałem, by Pan walczył o mieszkańców. A warto by było, by mieszkańcy te usługi otrzymali. Pytałem się – są potrzeby. A GOPS o tym nie wie?

- Statut – 4 lata minęły. Co władze Gminy zrobiły w tym zakresie, żeby uaktualnić Statut. Nawet Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działa na podstawie ustawy, ale w statucie tego nie ma. 4 Lata to za mało, żeby uaktualnić statut?

- podziękował wszystkim radnym, którzy występowali na sesji, że zauważyli te sprawy, o których mówię od 3 lat.

**Pkt 17. Zamknięcie obrad XXXII Sesji Rady Gminy.**

(15:34:49 - 15:35:52)

Przewodniczący Rady Gminy – w związku z wyczerpaniem porządku obrad – zamykam XXXII Sesje Rady Gminy Raciążek kadencji 2018-2023.

Proszę Państwa o powstanie.

Radni odśpiewali zwrotkę Hymnu Państwowego.

Zakończenie obrad godz. 15.50

Integralną część niniejszego protokołu stanowi nagranie obrad i udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Raciążek oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy w zakładce „posiedzenia.pl”.

Protokołowała Przewodniczący Rady Gminy

Beata Wesołowska Mariusz Zakrzewski

Wydrukowano z systemu do obsługi posiedzeń stacjonarnych i zdalnych **posiedzenia.pl**